

# كَاشِفُ كَيْدِ الشَّعَلِبِ فِي رَايِمَانِ أَبِي طَالِبٍ

امام المناظرون مفر قرآن  
حضرت علامہ مولانا ضوفی محمد اللہ دتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

إِذَا شِئْتَ الْعِصَامُ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله  
و على آلك و أصحابك يا حبيب الله

### جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

کاشف کید الثعلب فی ایمان ابنی طالب

نام کتاب:

امام المناظرین حضرت علامہ مولانا

مصنف:

صوفی محمد اللہ دینا نقشبندی، قادری مجددی رحمہ اللہ

ایک ہزار

تعداد:

شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

تاریخ اشاعت:

مطابق جون ۲۰۱۳ء

ادارہ اشاعت العلوم و فن پورہ، لاہور

شرف اشاعت:

ہدیہ:

ادارہ اشاعت العلوم

جامع مسجد صوفی صاحب والی و فن پورہ، لاہور



نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَابِهِمْ أَجْمَعِينَ

### پیش لفظ

اے میرے سنی بھائیو!

اپنے نبی روفی رحیم رحمۃ اللعالمین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا فرمان خوب  
ذہن نشین کرلو۔ انشاء اللہ العزیز اس پر فتن دور میں گمراہی سے  
بچنے کے لئے کافی دوائی ہوگا۔

آخری زمانہ میں کچھ جھوٹے اور دھوکے  
باز لوگ ہوں گے جو تمہیں ایسی باتیں  
کہیں گے جو نہ تم نے سنی ہوں گی اور نہ  
ہی تمہارے بزرگوں نے سنی ہوں گی  
ان لوگوں سے بچنا کہیں تمہیں گمراہ  
نہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال  
دیں۔

يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ  
يَا تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ  
بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا السُّنَّةَ وَلَا  
أَبَاكُمْ وَلَا يَا هُمْ لَا يُضِلُّوكُمْ  
وَلَا يَفْتِنُوكُمْ -  
مشکوٰۃ شریف ص ۲

اسے حدیث شریف کے شرح میں سیدی الشاہ عبدالحق محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں۔

المراد بعدہم الساع المذکور عدم | نہ سننے سے مراد ہے کہ ان باتوں کا



شہوتہا فی الدین و لکونہا بہتانا | دین میں کوئی ثبوت نہ ہوگا وہ صرف  
وافتر اذنیہ - لمعات جدا جدا ۲۲ | بہتان اور افتراء ہی ہوگا۔

سوطی عز و جل! ایمان ابی طالب کا مسئلہ بھی ان ہی باتوں میں سے ایک ہے  
جس کا دین میں کوئی ثبوت نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کا خود ساختہ عقیدہ ہے۔  
قرآن و حدیث، ائمہ تفسیر، محدثین، حفاظ احادیث، شارحین احادیث، دیگر اکابر  
ائمہ اسلام میں سے کسی ایک کا بھی یہ عقیدہ نہیں۔ البتہ آجکل کے بعض مدعیان تحقیق  
جو سلف و خلف سے نسبت تو کیا ان کی بات سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے بلکہ عربی  
عبارت پڑھنے کی صلاحیت سے بھی محروم ہیں۔ یہ مسئلہ لکھ مارا۔ فقیر حیران ہے کہ  
ان لوگوں نے مذہبِ حق اہل سنت کی مخالفت میں دین و دنیا کا کونسا فائدہ سمجھا ہے  
بند کفر و ایمان ابی طالب میں سے کسی ایک کو بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں  
کیونکہ اس مسئلہ کا ہمارے ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف اسلاف امت کی کتابوں  
میں جو کچھ بھی اس مسئلہ کے متعلق موجود ہے اس کا اظہار اور مؤلف ایمان ابی طالب  
کی فریب کاریوں کا انکشاف مقصود ہے۔ ومن اللہ توفیقہ الصریح والصاب

خادم الشرعۃ المطہرۃ المحمدیۃ علی صاحبہا افضل الصلاۃ والکمال السلام

محمد اللہ رتانا

## فہرست مضامین

مضمون

صفحہ نمبر	مضمون
۱۲	۱ مؤلف ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت
"	۲ مؤلف کے رفض پر تین شاہد
۱۵	۳ مؤلف صاحب کی رافضیوں والی بدترین حرکت
۱۶	۴ مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا فتویٰ
"	۵ پیر صاحب کے فتویٰ کا اعلیٰ متن اور مؤلف کا نقل کردہ فتویٰ
۲۱	۶ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف
۲۲	۷ علامہ حامد دارفی کی تقریظ
۲۴	۸ عبد الغفور صاحب سندھیلیا نوالی کی تقریظ
"	۹ نفس مسئلہ پر مؤلف کے دلائل
۲۷	۱۰ ایمان ابی طالب پر دلائل اور ان کے جوابات
"	۱۱ متن حدیث میں مؤلف کی خیانت
۲۹	۱۲ صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ
۳۲	۱۳ صاحب تفسیر مراح لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادت کی حقیقت
۳۵	۱۴ صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں
۳۷	۱۵ معراج النبوة کی روایت کی حقیقت
۳۹	۱۶ ایمان ابی طالب پر تیسری دلیل



- ۱۷ سیرۃ حلبیہ کی عبارت ۳۹
- ۱۸ مسالک الخلفاء کی عبارت ۴۰
- ۱۹ مختصر تذکرہ کی اصل عبارت ۴۳
- ۲۰ احیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ عبد الوہاب شترانی کے شیخ دین کے سردار زعیم ملت سید جلال الدین سیوطی کا فیصلہ ۴۶
- ۲۱ احیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ ۴۷
- ۲۲ علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ صاحب بیح البیان کی عبارت میں خیانت ۵۰
- ۲۳ روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت ۵۲
- ۲۴ سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام ۵۳
- ۲۵ تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید ۵۳
- ۲۶ تفسیر کبیر کی پوری عبارت ۵۴
- ۲۷ تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت ۵۶
- ۲۸ مفتی احمد یار خاں صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب ۵۷
- ۲۹ عینی شرح بخاری کی عبارت اور مولف کی جہالت ۵۹
- ۳۰ امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت ۶۱
- ۳۱ خصائص کبریٰ کی عبارت ۶۲
- ۳۲ مسالک الخلفاء کی عبارت ۶۲
- ۳۳ الدرر المنیض کی عبارت میں خیانت ۶۳
- ۳۴ معارج النبوة کی عبارت میں مکرو فریب ۶۴
- ۳۵ معارج النبوة کا تعمیر احوالہ اور اس میں خیانت ۶۵
- ۳۶ ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة ۶۶

- ۳۷ علامہ معین کاشفی کا فیصلہ ۶۹
- ۳۸ علامہ معین کاشفی کا فیصلہ ۷۲
- ۳۹ سید تحقیق سرتاج المحدثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت ۷۳
- ۴۰ ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبدالحق محدث صاحب کا فیصلہ ۷۵
- ۴۱ شیخ محدث دہلوی کی کتاب مائتہ بالسنۃ کی عبارت میں خیانت ۷۶
- ۴۲ مائتہ بالسنۃ کی پوری عبارت ۷۷
- ۴۳ شیخ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت ۸۱
- ۴۴ عارف باللہ سیدی احمد انصاری کی پوری عبارت ۸۱
- ۴۵ مؤلف صاحب کا مکر عظیم ۸۳
- ۴۶ مفتی محمد احمد بن زینی دوان مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۸۵
- ۴۷ علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت ۸۷
- ۴۸ مر اسیل صحابہ محدثین کی نظر میں ۸۸
- ۴۹ نور بخش توکلی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ایمان ابی طالب کے خلاف نہ کر موافق ۸۹
- ۵۰ ابو طالب کا سیرت و کردار اور شخصیت کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ۹۰
- ۵۱ ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ۹۱
- ۵۲ قرآن مجید کی آیات مبارکہ تقبک فی الساجدین سے ایمان ابو طالب پر استدلال کی حقیقت ۹۳
- ۵۳ تقبک فی الساجدین کی توضیح ۹۷
- ۵۴ علامہ نظام نیشاپوری کا عقیدہ ۹۹
- ۵۵ علامہ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۰۰
- ۵۶ قرآن کریم اور ابو طالب ۱۰۲



- ۵۷ سردارین زعیم ملت فاتح حافظ مصر سیدی جلال الدین سیوطی کا عقیدہ ۱۰۲
- ۵۸ ایک شعبہ اور اس کا ازالہ ۱۰۷
- ۵۹ ایک اعتراض اور اس کا جواب ۱۰۹
- ۶۰ مفسرین اہل سنت اور ابوطالب ۱۰۹
- ۶۱ مفسر قرآن امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۱
- ۶۲ مفسر ابوسعبد رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۳
- ۶۳ مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی کا عقیدہ ۱۱۴
- ۶۴ مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۵ مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۶ مفسر قرآن ابی محمد حسین بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۷
- ۶۷ مفسر قرآن حافظ المذد الدین شیخ الاسلام و المسلمین ابوالبرکات عبد اللہ بن محمود کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۸ مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۹ مفسر قرآن سردارین زعیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۰ مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۱ مفسر قرآن علامہ سلیمان جلی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۲ مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حبان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۳ مفسر قرآن امام شربینی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۴ مفسر قرآن علامہ اسماعیل حتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۵ مفسر قرآن خاتمہ المحققین و عمدۃ المحدثین مرجع اہل العراق و مفتی بغداد علامہ ابی الفضل شہاب الدین سید محمود رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۲
- ۷۶ سید محمود آلوسی بغدادی کے متعلق غلط فہمی ۱۲۲

- ۷۷ سید محمود آلوسی بغدادی کا عقیدہ ۱۲۳
- ۷۸ مفسر قرآن علامہ حسین کاشغری مرحوم کا عقیدہ ۱۳۰
- ۷۹ ابوطالب کے حق میں آیت ۲۷ ۱۳۱
- ۸۰ مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری کا عقیدہ ۱۳۱
- ۸۱ امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر محدثین ۱۳۶
- ۸۲ انک لا نقدی (الآیت) کا ابوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعمار ۱۴۰
- ۸۳ حافظ ابن کثیر دمشقی المتوفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۱
- ۸۴ امام فخر الدین رازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۵ امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۶ امام ابوحیان اندلسی متوفی کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۷ علامہ حسن بن محمد قسیمی المعروف نظام نیشاپوری کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۸ علامہ محمود بن عمر نخعشری المتوفی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۸۹ علامہ محمد یعقوب فیروز آبادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۰ علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۱ امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود بغدادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۲ امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی المعروف بالخازن کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۳ علامہ احمد بن محمود حنفی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۴ امام شربینی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۵ خاتم المفسرین شیخ اسماعیل حتی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۶ سیدی شیخ احمد صادی کا عقیدہ ۱۴۶
- ۹۷ علامہ حسین بن علی کاشغری المتوفی کا عقیدہ ۱۴۶



۹۸ اجماع کی تعریف

۱۴۸

۹۹ کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے۔

۱۴۹

۱۰۰ شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن عسقلانی کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۱ سیدنا و امامنا البخاری رضی اللہ عنہ کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۲ اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

۱۵۵

۱۰۳ سیدنا و امامنا علاء حضرت احمد رضا خاں صاحب اور امام بخاری رضی

۱۵۸

۱۰۴ حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۶۰

۱۰۵ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد

۱۶۲

۱۰۶ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۶۳

۱۰۷ مولانا نور الحق ابن شاہ عبداللہ محمدی دہلوی کا عقیدہ

۱۶۴

۱۰۸ علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ

۱۶۵

۱۰۹ جہلہ کے دوسرے اعتراض کا جواب

۱۶۶

۱۱۰ مؤلف ایمان ابی طالب کا امام بخاری پر بہتان

۱۶۶

۱۱۱ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کی امام بخاری کے متعلق ایک اور حماقت

۱۶۸

۱۱۲ علامہ علی بن برصان الدین حلبی کا عقیدہ

۱۶۹

۱۱۳ سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا محققین علماء سے جواب

۱۷۰

۱۱۴ امام بخاری کے متعلق مؤلف صاحب کے دیگر ہدایات

۱۷۰

۱۱۵ مؤلف صاحب کی اور حماقت

۱۷۱

۱۱۶ قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جاہلانہ تقابلی

۱۷۲

۱۱۷ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۷۵

۱۱۸ سیدی نور الحق بن شاہ عبداللہ محمدی دہلوی کا عقیدہ

۱۷۶

۱۱۹ صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

۱۷۸

۱۲۰ صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۷۹

۱۲۱ صحیح مسلم شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۸۰

۱۲۲ متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدایات

۱۸۰

۱۲۳ ہدیان کی تینوں شقوق کا جواب

۱۸۲

۱۲۴ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۲

۱۲۵ کرمانی شریف شرح بخاری کی اصل عبارت اور مؤلف کی نقل کردہ عبارت

۱۸۳

کا تقابل

۱۲۶ تنبیہ الغبی

۱۸۵

۱۲۷ المستدرک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

۱۸۵

۱۲۸ افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ابوطالب کے متعلق

۱۸۷

۱۲۹ سیدی علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۸

۱۳۰ امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابوطالب

۱۸۸

۱۳۱ امام محمد بن حسن شیبانی کا عقیدہ

۱۸۹

۱۳۲ علامہ فخر الدین عثمان بن علی دہلی حنفی کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۳ فقیہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۴ احمد بن محمد بن اسماعیل عطاوی کا عقیدہ

۱۹۲

۱۳۵ علامہ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف حنفی دہلی کا عقیدہ

۱۹۳

۱۳۶ حسیمہ

۱۹۵

\* \* \* \* \*



## مؤلف کی علمی قابلیت

ہر صاحب علم۔ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت کا اندازہ کتاب مذکورہ کے پہلے نام سے بخوبی کر سکتا ہے۔ اس کتاب کا پہلا نام ہوشتر کیا گیا ہے وہ یہ ہے "ابو اسد اللہ الغالب فی ایمان ابی طالب"

نور و آچشمہ صفحہ ۹۰  
(صائم شہیدی)

اس نام کے مشہر کرنے کے بعد مؤلف صاحب کے کسی کرم فرمانے انہیں تنبیہ کی کہ جناب اس نام سے تو سراسر جہالت ٹپکتی ہے اہل علم لوگ کیا کہیں گے کہ شاید آپ کے حلقہ اجاب میں تمام جاہل ہی جاہل ہیں جو اس نام کی بھی اصلاح نہ کر سکے۔ اس تنبیہ کے بعد مؤلف صاحب نے کتاب کا نام "ایمان ابی طالب" رکھا۔

## چور کی ڈاڑھی میں تنکا

مؤلف موصوف اپنی کتاب کے ابتدائی دو صفحوں میں خوب گڑگڑا کے روئے ہیں۔ اُدں اول۔ اُدں میں رافضی نہیں ہوں۔ لیکن مؤلف موصوف کے رفض پر ہم تین زبردست شاہد پیش کرتے ہیں۔

شاہد ۱: مؤلف صاحب نے اپنی کتاب بنام نوائے صائم صفحہ ۲۷ پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے منقبت کا طرح ٹھیکڑوں تحریر فرمایا ہے۔  
"علی دایہلا نمبر"

اہل سنت و جماعت میں سے ہر صاحب علم یہ جانتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کسی بھی حیثیت سے ایسی ادویت حاصل نہیں جو مقام مدح میں بیان ہو سکے۔ ہاں یہ صرف رافضیوں کا

ہی عقیدہ ہے کہ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول مانتے ہیں یعنی باعتبار خلافت "علی دایہلا نمبر" اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر "عقیدہ رکھنے والوں کو کافر کہتے ہیں" جھنگلی چوسی اور ملنگوں کا تو یہی دین و ایمان ہے اور آپ نے ان جھنگلیوں کو اپنے جھنگڑوں میں اس محبوب راگ کو لاپتے بارہا سنا ہوگا "دما دم مست قلندر علی دایہلا نمبر"

## رافضیوں کا کلمہ طیبہ ملاحظہ ہو

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى دِلَى اللَّهِ وَصِي رَسُولُ اللَّهِ وَ  
خليفةٔ بلا فضل -  
توضیح المسائل صفحہ ۳  
(شیعی)

## ملاں باقر مجلسی لکھتا ہے۔

"بعضے بامامت آنحضرت بلا فاصلہ قائل نشدہ اندک کافر شدہ اند" ترجمہ الصلوٰۃ بر حائیر جامع عباسی صفحہ ۳۸ (ترجمہ) بعض لوگ آنحضرت (یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کو خلیفہ بلا فضل زمان کر کافر ہو گئے۔ ثابت ہوا کہ "علی دایہلا نمبر" کا عقیدہ رافضیوں کا ہی ہے اہل سنت کا ہرگز نہیں

شاہد ۲: مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

"رہا ہمارا رافضی ہونا تو یہ جملہ معترضہ ہے ہم اس گالی کا جواب نہایت آسانی سے اپنے برعکس سوچنے والے کو ناہمی اور خارجی کہہ کر دے سکتے ہیں"

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵ سطر ۱)

ہم کہتے ہیں کہ اگر مؤلف صاحب کے رفض پر کوئی اور دلیل نہ بھی ہو تو صرف یہ ہی کافی ہے کہ وہ اہل سنت کو ناصبی کہتے ہیں۔ اہل سنت حضرات اس گروہ کو رافضی کہتے ہیں اور لکھتے ہیں جو اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دشمن ہیں اور رافضی کے لقب سے چڑ کر



اہل سنت کو ناموسی یا خارجی کہنا یہ رافضیوں کا ہی خاصہ ہے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر مولف صاحب رافضی نہیں تو سفینوں کو ناموسی کیوں کہیں گے اور اگر سفینوں کو ناموسی کہیں گے تو یہ ان کے رافضی ہونے کا بین ثبوت ہے۔

## نشاہد ۳۔ مولف صاحب کی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عداوت

کتاب "ایمان ابی طالب" پر تقاریر مندرجہ ذیل حضرات نے تحریر فرمائی ہیں۔

۱۔ صاحبزادہ فیض الحسن صاحب

۲۔ قاری علی احمد صاحب رکنی لاہوری

۳۔ صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی لاہوری

۴۔ افتخار الحسن صاحب لائل پوری

۵۔ حامد وارثی لائل پوری

۶۔ محمد عبد الغفور صاحب سندھیلیا لوالی

ان سے مذکورہ بالا حضرات میں سے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب اور حامد صاحب وارثی ان دونوں حضرات نے اپنی اپنی تقریر کا آغاز اللہ تعالیٰ کی حمد اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف سے کرنا گوارا نہیں فرمایا۔ باقی تین حضرات، صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی، افتخار الحسن صاحب مولوی محمد الغفور صاحب نے اپنی تقاریر میں حمد و صلوٰۃ یوں تحریر فرمایا۔

- ۱۔ صاحب زادہ محمد اقبال احمد فاروقی نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (ایمان ابی طالب صفحہ ۴۷)
- ۲۔ مولوی افتخار الحسن صاحب نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (صفحہ ۲۸)
- ۳۔ مولوی محمد عبد الغفور صاحب نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (صفحہ ۳۷)
- ۴۔ مولف صاحب کی اپنی پہلی گزارش نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (صفحہ ۳۸)

حمد و صلوٰۃ میں آل پاک اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذکر نادر

مولف صاحب کی ذات گرامی تو خود ان کی اپنی نظر میں مشکوک ہے لہذا اگر انہوں نے صحابہ کو صلوٰۃ سے محروم رکھنے کے لئے آل پاک کو بھی محروم کر دیا تو کوئی انہوں سے انتہا رحمن صاحب اور محمد عبد الغفور صاحب بھی مولف کے ہم نوا معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جناب صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی کی تحریر ہمارے لئے ایک معتمد کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ آپ ایک سچے اور پختہ اہل سنت ہیں اور مسلک اہل سنت کا ایسا درد رکھنے والے ہیں جو اکثر علماء میں بھی نہیں پایا جاتا۔

"ایمان ابی طالب" کے مولف کو جب علم تھا کہ اہل سنت کے بعض یا اکثر لوگ مجھے رافضی سمجھتے ہیں تو ان کو چاہیے تھا کہ ہر بات میں اپنے آپ کو اہل سنت ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کرتے تاکہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہر صاحب عقل سلیم یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو جاتا کہ مولف کی نسبت رافضی ہونے کا گمان صرف ایک گمان ہی ہے۔ جس کی کچھ بھی حیثیت نہیں۔ لیکن اس کے خلاف مولف صاحب نے کتاب میں ایسی نازیب اور انتہائی شرمناک حرکتیں کی ہیں جس سے اہل سنت ہونے کا ثبوت تو درکنار رافضیوں کے بھی گرو ثابت ہوتے ہیں۔

## مولف صاحب کی رافضیوں کی بدترین حرکت

مولف نے پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا فوٹو دیا ہے۔ فتویٰ کیا ہے اور اس کی حقیقت کیا ہے اور مولف کا مونیہ ہے یا مخالف اس کی کلی ان چند سطروں کے بعد ہم کھولیں گے یہاں صرف مولف کے رفض کا اظہار مقصود ہے سنیہ ۱۔

پیر صاحب نے اپنے فتویٰ میں چار مقام پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کا یوں ذکر کیا ہے۔

۱۔ الصلوٰۃ والسلام علی رجمۃ اللعین محمد والہ و اصحابہ اجمعین

۲۔ رجمۃ اللعین صلی اللہ علیہ والہ و اصحابہ وسلم



۳۔ سیدنا رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۴۔ ائمہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم

مؤلف صاحب نے اول تو عربی متن ہی قطع برید کر کے لکھا ہے شاید یہ سمجھتے ہوئے کہ عربی کون پڑھتا ہے اور جب عربی متن کا ترجمہ کرنے بیٹھ تو مرض قبی کو چھپا نہ سکیں ترجمہ میں اچاروں مقام سے صحابہ کا ذکر اڑا دیا اور یہ ترجمہ جڑ دیا۔

ایک جگہ حضور رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسری جگہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دو جگہ سے صلوٰۃ و سلام والی پوری عبارت ہی اڑا دی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے اور ہونا بھی چاہیے کہ جب مفتی صاحب کی اصل عبارت میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا ذکر صلوٰۃ و سلام میں موجود ہے تو آل کا ذکر باقی رکھنا اور اصحاب کا ذکر اڑا دینا یہ اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے لیے ہے یا رافضیوں کی خوشنودی کے لئے یا بذات خود رافضی ہونے کا ثبوت۔

### مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا فتویٰ

ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر مؤلف صاحب نے عربی زبان کی عین بھی کسی قابل انسان سے پڑھ لی ہو تو پیر صاحب کا فتویٰ کتاب میں کبھی درج نہ کرتے۔ لیکن مؤلف صاحب کی علمی قابلیت تو صرف سولہ دفنی آٹھ ہے۔ جہالت کب چھپی رہتی ہے اور قابل داد تو یہ حرکت ہے کہ فتویٰ شریف کا اصل نوٹو بھی چھاپ دیا۔

### پیر صاحب کا فتویٰ کا اصل عربی متن

بسم اللہ شریف غائب

الحمد لله رب العالمين - والصلاة والسلام  
على رحمة للعالمين محمد وآله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام  
على رحمة للعالمين محمد وآله و

واصحابہ اجمعین۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابی طالب

صحيحة ام غير ذلك

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف الكتب اجلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

ابی طالب مثلاً اسنى المطالب

في نجات ابی طالب وغيره۔

اما الروايات الدالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قوله

اخبرت النار على العارحين قاله

رحمة للعالمين صلى الله عليه وآله

واضحبه وسلم قتل اشهد ان لا

اله الا الله فقال ذلك فاؤلان

هذه الرواية تدل على التصديق

للتوحيد والرسالة لانه اعتقد

ان من لم يقتل مثل ذلك

فله النار وهذا هو الايمان

لان الايمان تصديق بالقلب و

ثانياً هذا القول ما كان آخر

اصحابه اجمعين۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابی طالب

صحيحة ام غير ذلك ؟

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف الكتب احبلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

ابی طالب مثلاً اسنى المطالب

في نجات ابی طالب وغيره۔

اما الروايات دالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قوله

اخبرت النار على العارحين

قال له رحمة للعالمين صلى الله

عليه وآله واصحابه وسلم۔

لما كان فختاراً من عند الله تعالى

ان يزي لمن يشاء حتى الحما

والبهائم والحجارة فكيف يتصور

انه صلى الله عليه وآله و

اصحابه وسلم ما زكى قلب عمه

ونور صدره بالايما

باقى الروايات فعندنا



مَوْثِقٌ لِمَنْ تَبَعَ الْأَسَانِيدَ وَاللَّهُ وَ  
رَسُولُهُ أَعْلَمُ۔

ایمان ابی طالب ص ۲۲

كَلَامُهُ يُمْكِنُ أَنْهٗ قَالَ قَبْلَ أَوَّلِ  
مَوْتِهِ وَالْحَقُّ أَنَّ سَيِّدَنَا رَحِمَةً لِلْعَالَمِينَ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ  
وَسَلَّمَ لِمَا كَانَ مُخْتَارًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ  
تَعَالَى أَنْ يَزُكَّ مِنْ يَشَاءَ وَ يُوَقَّى  
الْإِيمَانُ لِمَنْ يَشَاءُ حَتَّى لِلْحَصَاةِ وَ  
الْبِرِّائَةِ وَ الْحِجَارَةِ فَكَيْفَ يَتَصَوَّرُ  
أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ

وَسَلَّمَ مَا زَكَ قَلْبَ عَمَّةٍ وَ تَصَرَّفَ  
بِالْإِيمَانِ - أَمَّا بَاقِي الرَّوَايَةِ فَعِنْدَ  
غَيْرِ مَوْثِقٍ لِمَنْ تَبَعَ الْأَسَانِيدَ -  
وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ۔

محمّد بن ابی ہاشم

ایمان ابی طالب ص ۲۲

پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کی عربی متن میں ہماری خط کشیدہ عبارت مولف نے  
اپنے نقل کردہ متن سے ارادی ہے شاید یہ سمجھ کر کہ اصل عربی فتوٰ کو نہ پڑھے گا اور کون سمجھے گا  
مجھے مولف صاحب خود بھی نہ پڑھ سکے اور نہ ہی سمجھ سکے۔ مولف نے عربی متن نقل کرنے میں کچھ  
ایسی فاحش غلطیاں کی ہیں جن سے ہر صاحب علم پر مولف صاحب اور آپ ثنا خوانوں کی علمی  
قابلیت خوب واضح ہو جاتی ہے ان غلطیوں پر ہم نے نمبر لگا دیے ہیں۔

پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا ترجمہ :-

سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جو تمام جہانوں کے پالنے والا ہے۔ صلاۃ و سلام  
ہو اوپر رحمۃ للعالمین محمد اور آپ کی آل اور اصحاب پر۔

بعض دوستوں نے مجھ سے سوال کیا کہ نجات ابی طالب کا عقیدہ درست ہے یا  
نہیں۔ میرا جواب ہے کہ اس مسئلہ کی تحقیق سے فراغت ہو چکی ہے کیونکہ اہل علم  
اللہ تعالیٰ ان کی کثرت رکھے، نے نجات ابی طالب پر کتابیں لکھی ہیں جیسا کہ ”اسنی  
المطالب فی ایمان ابی طالب“ لیکن اس کے خلاف پر دلالت کرنوالی روایات  
جو ہیں ان میں سے زیادہ قوی وہ روایت ہے جس میں ابو طالب کا یہ قول ہے کہ میں  
اپنے لئے عار کے مقابلہ میں جہنم کی آگ کو پسند کرتا ہوں۔ اور یہ اس وقت کی بات  
ہے جب رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ نے اُس کو فرمایا تھا کہ : اقرار کر کہ اللہ  
تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو ابو طالب نے یہ کہا : میں عار کے مقابلہ میں  
اختیار کرتا ہوں، سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ روایت توحید و رسالت کی تصدیق پر  
دلالت کرتی ہے کیونکہ ابو طالب کا عقیدہ ہے کہ جو کلمہ مبارک کا اقرار نہ کرے وہی  
نادی ہے اور یہی ایمان ہے کیونکہ ایمان تصدیق قلبی ہی کو کہتے ہیں۔ دوسری  
بات یہ ہے کہ یہ قول ابو طالب کی آخری بات نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ اس نے موت  
سے کچھ وقت پہلے کہی ہو (یعنی بعد میں کلمہ پڑھ لیا ہو) اور حق بات یہ ہے کہ



ہمارے سردار رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے مخلص ہیں جسے چاہیں پاک کریں اور ایمان عطا فرمائیں۔ یہاں تک کہ کنگریوں، چوپایوں اور پتھروں تک۔ پس یہ بات تصور میں نہیں آسکتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا کا دل پاک نہ کیا ہو اور اُسے ایمان سے نواز نہ کیا ہو۔ اس کے علاوہ روایات پختہ نہیں ہیں۔ یہ بات اسانید احادیث کو دیکھنے والے پر ثابت ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

### مولف صاحب کا کیا ہوا ترجمہ ملاحظہ ہو

ہم سے ہمارے چند اصحاب نے پوچھا ہے کہ نجات ابی طالب کا عقیدہ درست ہے یا نہیں۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ یہ تو طے شدہ مسئلہ ہے کیونکہ جیل انقدر علماء نے اللہ تعالیٰ ان جیسوں کو بکثرت پیدا فرمائے ابوطالب کی نجات کے بارے میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں مثلاً اسٹی المطالب فی ایمان ابی طالب لیکن کچھ روایات اس کے برعکس موجود ہیں جن میں ہم ترین ابوطالب کا قول ہے کہ میں نازک و عار پر ترجیح دیتا ہوں جب کہ رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ سے کہا تھا کہ تو گریہ ہی دیکھ کر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو انہوں نے یہ بات کہہ دی تھی۔ چنانچہ یہ دلیل ہے کہ آپ نے توحید و رسالت کی تصدیق کر دی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس پر اختیار تھا کہ وہ جس کا چاہیں دل پاک کر دیں اور جس کو چاہیں ایمان عطا کریں۔ حتیٰ کہ سنگریزوں، چوپایوں اور پتھروں کو بھی تو یہ یکے تصور کیا جائے کہ انہوں نے اپنے چچا کے قلب کو پاک نہیں کیا اور ان کے دل کو نور ایمان سے روشن نہیں کیا اور اس کے علاوہ جو روایات ہیں وہ ہمارے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ جیسا کہ اسانید و روایات کے محققین جانتے ہیں

(ایمان ابی طالب صفحہ ۲۲)

اے اہل علم حضرات پیر صاحب کا فتویٰ جو ہم نے لفظ بہ لفظ درج کیا ہے اس کو بھی بغور پڑھیں اور مولف کا درج کردہ عربی متن اور اردو ترجمہ بھی ملاحظہ فرمادیں اور مولف صاحب کی خیانت اور جہالت کی داد دیں۔

پیر صاحب کے فتویٰ میں درج روایت سے اتنا تو روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ ابوطالب نے کلمہ پڑھنے کی عمار پر جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا۔ لیکن پیر صاحب کا یہ فرمانا کہ چونکہ ابوطالب نے جان بوجھ کر جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا لہذا آپ مومن ہو سبھاں اللہ یہ منطق ہمارے سمجھ میں نہیں آتی کہ جانے والا تو خود کہہ رہا ہو کہ میں جہنم کو جانا پسند کرتا ہوں اور کہنے والے کہتے ہوں کہ اس کا جہنم کو جانا ہی ناجی ہونے کی دلیل ہے۔ باقی یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ کفر جنوں اور انسانوں کا خاصہ ہے، نباتات اور جمادات میں کوئی کافر نہیں ہے ان چیزوں کو ایمان عطا فرمادیں پر معنی دارد۔ شاید نباتات اور جمادات سے اپنی رسالت کی شہادت دلانے کو ایمان عطا فرمانا سمجھ بیٹھے ہیں۔ اگر پیر صاحب کے فتویٰ کا کماحقہ تجزیہ کیا جائے تو ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے۔ لیکن اہل علم کو اتنا ہی کافی ہے۔

### صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف

افتخار الحسن صاحب نے چھ صفحات پر مشتمل عبارت مقدمہ کے عنوان سے تحریر فرمائی ہے لیکن مولف کتاب کی حماقت دیکھ کر افتخار الحسن صاحب کا مقدمہ کتاب کے ۲۷ صفحات کے بعد درج کیا جو لفظ مقدمہ کے معنوں کے ہی سراسر خلاف ہے لیکن مولف موصوف کی بلا جانے مقدمے کا مقام کون سا ہوتا ہے۔ اگرچہ افتخار الحسن صاحب کو بڑے بڑے القاب سے نوازا گیا ہے لیکن ان کی تحریر صاف صاف بتا رہی ہے کہ کوئی بے تکماں ہانکنے والے صاحب ہیں۔ مثال کے طور پر اپنے مقدمے کے آخر میں جا کر لکھتے ہیں۔



” حضرت ابوطالب کا اصلی نام عمران تھا ابوطالب آپ کی کنیت تھی اگر بغض و عناد کا کوئی پیکر قرآن پاک کی سورہ آل عمران کو آل مروان کہلاتے تو اس کا کیا علاج ۔“

( ایمان ابی طالب صفحہ ۳۳ )

انہی صاحبزادہ صاحب سے کوئی پلوچھے کہ اس بے تکی بات کی یہاں کیا حاجت تھی اصرار والا نشان علامہ کی قابلیت کو ان کے دوسرے علامہ حامد صاحب دارثی نے تو خاک میں ملا کر رکھ دیا۔ علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت ابوطالب کا اصل نام عبد مناف ہے (ایمان ابی طالب صفحہ ۳۴) بہر حال ہیں دونوں صاحب ہی علاقے۔

## جناب علامہ حامد صاحب دارثی کی تقریظ

یہ علامہ صاحب جہالت کا پتلا ہونے کے باوجود کاذب اور بہتان تراش بھی ہے ان کی جہالت کی مثال ایک تو یہ ہے اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں

” مختلف فیہ روایات کی موجودگی ہیں (یعنی ایمان ابی طالب کے مسئلہ میں)

صرف نظر اور توقف عین دانشمندی ہے۔“ ایمان ابی طالب صفحہ ۳۴

یعنی اس مسئلہ کو چھیڑنا دانشمندی کے خلاف ہے۔ علامہ صاحب لفظ تقریظ کے معنوں ہی سے ناواقف ہیں درنہ مذکورہ بالا بات ہرگز نہ لکھتے کیونکہ یہ بات بجائے مولف کتاب کی تعریف ان کی تردید ہے۔

مولف صاحب کی بے شعوری دیکھئے کہ علامہ صاحب دارثی کی تقریظ توان کی دانشمندی کی فاتح خوانی کر رہی ہے۔ اور وہ اسے اپنی تعریف سمجھ کر کتاب میں درج کر رہے ہیں۔

علامہ دارثی صاحب کی دوسری جہالت :-

لکھتے ہیں ابن عباس کی روایت ہے کہ جب تمام انبیاء اور اولیاء و شہداء عظام شفاعت کر چکیں گے تو باری تعالیٰ فرمائیں گے۔ اب تو ہم ہی باقی رہ گئے ہیں۔ چنانچہ اللہ کریم و تعالیٰ ایک لب بھر کر جہنمیوں کو جن میں کوئی خیر نہ ہوگی دوزخ سے باہر نکالیں گے

( ایمان ابی طالب صفحہ ۳۶ )

خط کشیدہ عبارت کسی بھی حدیث شریف میں نہیں۔ یہ دارثی صاحب کا صریح کذب ہے۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

فَيَقْبِضُ قَبْضَةً مِنْ ذَمِّهِمْ  
لِيُعْطِيَكَ اللَّهُ تَعَالَى جَهَنَّمَ مِنْ أَمْرِ  
مَنْهَا قَوْمًا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِيهِمْ خَيْرٌ  
قَطُّ

یعنی ایمان ضرور ہوگا اگرچہ دیگر کوئی نیکی نہ ہو۔ مطلقاً اگر خیر کی نفی کر دی جائے تو وہ ایمان کی نفی کو بھی شامل ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جناب دارثی صاحب جہالت کی بھی حد ضرور ہے۔ بھلا جن میں کوئی خیر نہ ہو وہ تو جہنم سے نکال دئے جائیں اور باقی جو رہ جائیں گے کیا ان میں کوئی خیر ہوگی۔ کیا اللہ تعالیٰ کا انصاف یہی ہے۔ اگر حرامی اور اشد قسم کے کفار میں کوئی خیر ہوگی تو ان کا جہنم میں رکھنا نا انصافی نہیں جب کہ خیر سے خالی جہنم سے نکال دئے جائیں

## علامہ دارثی صاحب کا حافظ ابن حجر عسقلانی پر بہتان

لکھتے ہیں کہ

ثقف مدین اور مشہور موزین قسطنطنیہ کی پہلی جنگ میں یزید بدعت کی شرکت ہی سے انکار کرتے ہیں اور علامہ فہامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ توفیق الباری میں انکار شرکت کے بعد فرماتے ہیں کہ شرکت ہو بھی تو



حدیث ہذا مشروط ہے قائم بالاسلام رہنے پر اور قائم بالاسلام بیزید  
ہی نہ رہا تو حدیث کا مصداق کیسے ہو سکتا ہے۔ "استاذ" جنوری ۱۹۶۶ء صفحہ ۲۳  
جب بذریعہ خط فتح الباری کی عربی عبارت کا مطالبہ کیا تو اس سبب کہنے کو سائب ہی  
مونگھ گیا۔

## علامہ عبد الغفور صاحب سند صلیا نوالی کی تقریظ کی حقیقت

یہ علامہ عبد الغفور چراغی دوسرے علاموں کے بھی گرو ہیں۔ اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں  
"روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۳ پر ہے کہ ابو طالب جنتی ہیں"  
"مسائل الحنفیہ میں علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں اکثر علماء کی نظریں آپ  
(یعنی ابو طالب) جنتی ہیں" (حوالہ ندارد)

اسے چراغی صاحب کو اتنا شعور نہیں کہ یہ دو حوالے تو اس کے گرو گھنٹال مولف  
کتاب کو بھی نہ مل سکے در نہ ضرور نقل کرتے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایمان ابی طالب کتاب  
ان دونوں حوالوں سے بالکل خالی ہے بس ان لوگوں کے حق میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ جھوٹوں  
پر خدا کی لعنت۔

## نفس مسئلہ پر مؤلف کے دلائل

مؤلف مذکور کے دلائل کی تردید سے پہلے ایک بات کا ذکر انتہائی ضروری ہے جب تک  
میدان دلائل میں اس کو ملحوظ نہ رکھا جائے مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ وہ بات یہ ہے کہ شریعت  
میں کسی بات کے ثبوت کی چار راہیں ہیں۔ ان چاروں کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں۔  
وہ چار راہیں مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ قرآن مجید
- ۲۔ حدیث شریف
- ۳۔ اجماع اُمت

۴۔ قیاس اِنے چاروں میں سے اگر کسی ایک سے بھی کوئی بات ثابت ہو جائے تو  
ایماندار کو انکار کی گنجائش نہیں۔ اس کے بعد ثابت ہونے والی باتوں کی بھی مندرجہ ذیل دو قسمیں ہیں  
۱۔ از قبیل عقائد ۲۔ از قبیل اعمال۔

جو بات از قبیل عقائد ہو وہ پہلے تینوں ذریعوں سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن قیاس وہاں مفید  
نہیں۔ قیاسی دلیل صرف اعمال میں جاری ہوتی ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ  
کون سے قبیل سے ہے۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ از قبیل عقائد ہے نہ کہ از قبیل اعمال۔ لہذا تین  
قسم کے دلائل شرعیہ سے ثابت ہو سکے گا یعنی قرآن مجید، احادیث پاک اور اجماع اُمت۔  
ایمان ابی طالب کے حامیوں کے پاس قرآن مجید کی کوئی دلیل نہیں اور نہ ہی ایمان ابی طالب  
پر اجماع۔ باقی رہا صرف احادیث کا سہارا وہ کھینچا تانی، قطع برید کر کے اپنے مدعا پر شاہد  
سمجھ ہو رہے ہیں۔ لہذا چار قسم کی احادیث ہیں جن کو مخالف اپنے دعویٰ میں پیش کرتا ہے۔ وہ  
مندرجہ ذیل ہیں۔

قسم اول نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ابو طالب کا کردار و گفتار  
قسم دوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار پر مرتے وقت ابو طالب کا کلمہ پڑھنا  
قسم سوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابو طالب کو زندہ فرما کر کلمہ پڑھانا  
قسم چہارم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز قیامت ابو طالب کی شفاعت فرمانا۔  
لیکن یہ چاروں اقسام کی احادیث ایک دوسرے کو جھٹلاتی ہیں۔ اگرچہ بطور اجمالی رد  
کے ہم ایک علیحدہ اشتہار بھی شائع کر چکے ہیں۔ لیکن تفصیلی رد سے پہلے بطور مقدمہ اسے  
درج کرنا عین مناسب ہے۔

## ایمان ابی طالب کے دلائل کا اجمالی رد

۱۔ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب نے ابو طالب کے کردار و گفتار کو ایمان اور اسلام



کی بڑی زبردست دلیل سمجھا ہے۔ اس کا اتنا ہی جواب کافی ہے کہ اگر ابو طالب کا کردار ایمان و اسلام کے لئے کافی تھا تو اس کے مرتے وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم اُسے کلمہ پڑھنے کی تلقین و تاکید نہ فرماتے۔ معلوم ہوا کہ ثبوت ایمان و اسلام کے لئے صرف کردار ہی کافی نہیں کیونکہ یہ فرمان نبوی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی تائید ایک فاسق و فاجر سے بھی کر دیا کرتا ہے۔

۲۔ مولف کتاب یہ بھی کہتا ہے کہ ابو طالب نے مرتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر کلمہ پڑھ کر دائرہ اسلام میں داخل ہو گیا تھا۔ لیکن اس بات کا رد مولف خود بخود بڑے شد و مد سے کرتا ہے کہ ابی طالب کو مرنے کے بعد زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا۔ ان نادانوں سے ہم پرچھتے ہیں کہ اگر ابو طالب نے مرتے وقت کلمہ پڑھ لیا تھا تو دوبارہ زندہ کرنے کی حاجت کیوں پیش آئی۔

۳۔ رافضی یہ بھی کہتا ہے کہ ابو طالب کو دوبارہ زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا اور ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بروز قیامت ابو طالب کی شفاعت فرمائیں گے ہم کہتے ہیں کہ اگر ابو طالب کو زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا ہے تو پھر کلمہ پڑھنے کے بعد ابو طالب کون سے جرائم میں مبتلا ہو گئے تھے کہ ان کی شفاعت کی جائے گی کیونکہ شفاعت یا تو سزا یا نکل معاف کرانے کے لئے ہے یا سزا میں کمی کرنے کے لئے۔ ابو طالب کا زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا تو اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے ذمے کوئی جرم نہیں۔ کیونکہ اسلام لانا ماقبل کے تمام جرائم کو ختم کر دیتا ہے۔

۴۔ وہ احادیث جن میں ابو طالب کی شفاعت کا ذکر ہے اس کی حقیقت اگے تفصیلی جواب میں بیان کی جائے گی۔

## ایمان ابی طالب پر دلائل اور انکے جوابات

دلیل نمبر ۱۔

روی عن اسحاق بن عبد اللہ بن الحرث قال قال العباس لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اترجوا ابی طالب قال کل الخیر ارجو من ربی۔  
ایمان ابی طالب صفحہ ۲۶ طبقات ابن سعد جلد اول صفحہ ۱۲۱  
خصائص کبریٰ مطبوعہ مدینہ منورہ صفحہ ۲۱۵

کیا یہ حدیث ایمان ابی طالب کی دلیل ہے یا نہیں اس کو بیان کرنے سے پہلے ہم والدی گئی دونوں کتابوں کا اصل متن عربی درج کرتے ہیں تاکہ مولف کی عربی دانی اور متن میں خیانت ظاہر ہو جائے۔

### متن حدیث طبقات ابن سعد

اخبرنا عفان بن مسلم اخبرنا حماد بن مسلمة عن ثابت عن اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث قال قال العباس یا رسول اللہ اترجوا ابی طالب قال کل الخیر ارجو من ربی۔  
طبقات ابن سعد جلد ۱۲ مطبوعہ بیروت

### متن حدیث خصائص کبریٰ

عن اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث قال قال العباس یا رسول اللہ اترجوا ابی طالب قال کل الخیر ارجو من ربی۔  
خصائص کبریٰ طبع قدیم جلد صفحہ ۸۲



مولف کی نقل کردہ حدیث شریف کے متن میں تین غلطیاں از روئے نقل ہیں اور نہایت منحوس خیانت۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ کاٹ کر اپنا من گھڑت جملہ لکھ مارا۔ اصل متن عربی کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث فرماتے ہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کے لئے آپ امید رکھتے ہیں (یعنی اللہ تعالیٰ کے حضور سے) آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ (کے حضور) سے مجھے ہر بھلائی کی امید ہے۔

سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ مولف نے اس لئے کاٹا ہے کہ یہ قول دلیل تھی کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی یہ گفتگو اسلام اور ایمان سے مشرف ہونے کے بعد کی ہے اور اپنی طرف سے یہ حملہ ٹھونس دیا۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اترجو کہ عباس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیا تو امید رکھتا ہے یہ بالکل کا فرائض خطاب ہے۔ کیونکہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو خطاب کرتے وقت ادب ملحوظ رکھتے تھے۔ یا رسول اللہ۔ یا نبی اللہ کہہ کر بلا تے۔ لیکن کفار کو یہ خطاب کب بھاتا تھا۔ گویا کہ مولف یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ گفتگو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے زمانہ کفر کی ہے۔ کلام سے ایمان کی دیل کو حذف کر کے کفر کی دیل چمپاں کرنا یہ کہاں کی دیانت ہے۔ یہاں تک تو مولف کی خیانت کا ثبوت تھا اور اب مولف کی بے شعوری ملاحظہ فرمادیں۔

مولف نے درج بالا حدیث شریف کو قطع برید کر کے ایمان ابی طالب پر بطور دیل پیش کیا ہے۔ حالانکہ یہ حدیث ایمان ابی طالب کی نفی کرتی ہے۔ کیونکہ حضرت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ اسلام و ایمان سے مشرف ہونے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کر رہے ہیں کہ ابوطالب کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور سے کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہو۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب ایماندار نہ تھے اور ایماندار بھی ایسے کہ جو آخری وقت میں دائرہ اسلام میں داخل ہو کر بالکل پاک دامن حضور خداوندی میں جا حاضر ہوئے۔ اگر تھے تو کیا کسی مومن پاک دامن کے متعلق یہ سوال ہو سکتا ہے۔ کہ اللہ کے حضور سے اس کے لئے کسی بھلائی کی امید ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ مولف صاحب کے عقیدے کے بالکل برعکس ہے۔

اب یہاں پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ایمان ابی طالب کے خلاف تھا تو پھر ایمان سے محروم انسان کے لئے بھلائی کی امید کا سوال کیوں؟ اس کا جواب سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری حدیث شریف میں بالکل واضح طور پر موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمادیں۔

عن عبد اللہ بن الحارث بن نوفل عن العباس بن عبد المطلب قال قال یا رسول اللہ هل نفعت اباطالب بشئ؟ فامسأ کاٹ بحدو ط و یغضب لک قال نعم و هو فی ضحضا ح من الناس و لولا ذالک لکان فی الدریک الا سن من الناس۔

.. .. .

عبد اللہ بن حارث بن نوفل حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کو آپ کی طرف سے کوئی نفع پہنچا ہے کیونکہ وہ آپ کے محافظ اور آپ کے لئے غضب ناک ہونے والے تھے؟ یہاں وہ غلاب نار کے۔ منکے سمجھیں۔ جہ اگر ان کی وہ خدا ناز ہو تیں تو جہنم نے بچے جہنم میں ہوتے۔

طبقات ابن سعد جلد ۱ صفحہ ۱۲۴

حدیث نمبر ۲۔ مولف کتاب کے مستند امام دین کے سردار اور زعیم ملت سیدی جلال الدین سیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔



اخرج مسلم عن العباس بن عبد المطلب قال قلت يا رسول الله هل نفعت ابا طالب بشيء فانته قد كان يحوطك ويفض بك

امام مسلم نے عباس بن عبد المطلب سے روایت کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کو آپ نے کوئی نفع دیا ہے کیونکہ وہ آپ کے رکھوالے اور آپ کی خاطر غضب ناک ہوتے تھے۔

قال نعم هو في ضحضاح من النمام ولولا انا لكان في الدرك الاسفل من الناس

فرمایا ہاں وہ جہنم کے نچلے طبقہ میں ہے۔ اگر میں نہ ہوتا (یعنی میری خدمات نہ ہوتیں) تو وہ جہنم کے نچلے طبقہ میں ہوتا۔

(خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۶) طبع قدیم

صنہر حیدر بالا دونوں حدیثوں میں عربی متن اور اردو ترجمہ میں ہماری خط کشیدہ عبارت کو بغور پڑھیں اور سوال کا سبب سمجھیں۔ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب صاحب ایمان و اسلام ہوتے تو اوّل تو اس سوال کی ضرورت ہی نہ تھی اگر سوال ہوتا بھی تو یوں ہوتا کہ یا رسول اللہ ابوطالب کو آپ سے کوئی نفع پہنچا یا ابوطالب کے لئے اللہ کے حقوق سے کسی بھلائی کی آپ اُمید رکھتے ہیں کیونکہ ابوطالب مرتے وقت کلمہ پڑھ کر فوت ہوئے ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کا جواب بھی یوں ہونا چاہیے تھا کہ آپ نفع کے متعلق پوچھتے ہیں میں نے تو اسے زندہ کر کے دائرہ اسلام میں تو داخل کر دیا ہے یا آئندہ کسی وقت زندہ کر کے ایمان عطا کر دیا جائے گا۔ اور ہمیں اسے متعلق سوال کا جواب یوں فرماتے کہ ہاں وہ تو جنت میں ہے۔ لیکن ایسا ہرگز نہیں ہوا۔

لہذا مولف صاحب کی درج کردہ حدیث منہ ایمان ابی طالب میں ہرگز ہرگز مفید نہیں اور جو دعویٰ سے کہتے ہیں کہ پوری دنیا نے اہل سنت میں سے کسی ایک فرد نے بھی اس حدیث تشریب کا اعتراف ابی طالب کی دلیل نہیں سمجھا اور مولف صاحب نے جس صاحب کو بطور

شہادت پیش کیا ہے وہ بھی مولف صاحب کا ہم مشرب ہی ہے۔ بلا دلیل جذباتی باتیں کرتا ہے مثلاً

## صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ

مفسر صاحب الملك لا تہدی من اجبت کے ماتحت فرماتے ہیں

هذه الآية لا دلالة في ظاهرها على كفر ابی طالب لان الله هو الذي هدانا لهذا بعد ان ايس النبى صلى الله عليه وسلم

اس آیت کا ظاہر کفر ابی طالب پر دلالت نہیں کرتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے (ابوطالب کو) اس وقت ہدایت دی۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان ایس النبى صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس سے مایوس ہو گئے تھے۔

مراح لبید جلد ۲ صفحہ ۱۴۶

اسے عبارت سے اتنا تو روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ صاحب تفسیر مراح لبید بھی اس بات کا مصدق ہے کہ ابوطالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے پر کلمہ نہیں پڑھا ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مایوس کیوں ہوتے۔ باقی رہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مایوس ہوجانے کے بعد اللہ تعالیٰ کا ان کو ہدایت دینا یہ سراسر قرآن مجید کے خلاف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہدایت کا ملنا مشروط بالشروط ہے۔

## نہ مان خداوندی

الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ينيب

اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے پسند فرماتا ہے اور ہدایت اسے دیتا ہے جو اس کی طرف رجوع کرے۔

طبيعوا قلوبكم وادعوا الى الرسول

اگر تم (رسول) کی اطاعت کرو گے ہدایت



إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِهِ ۝  
پاؤگے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
ذمے سوائے بلاغ مبین کے کچھ بھی نہیں

سورة النور آیت ۵۴

قرآن مجید کی یہ دو آیات شاہد ہیں کہ اگر انابت الی اللہ یا اطاعت رسول نہ پائی  
جائے تو ہدایت نصیب نہیں ہوتی۔

ابگے صاحب مزاج لبید پر یہ سوال ہے کہ جب آپ تقسیم کرتے ہیں کہ البوطالب  
نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت نہیں کی یعنی آپ کے فرمانے پر کلمہ نہیں پڑھا بلکہ انکار پر  
مصر رہے یہاں تک کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف سے مایوس بھی ہو گئے۔ تو  
بعد میں اللہ تعالیٰ نے اسے کس طرح ہدایت دے دی۔ جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی اطاعت جو کہ انابت الی اللہ ہے وہ نہیں پائی گئی کیا اللہ تعالیٰ غور ہی اپنے ضابطے کے  
خلاف کرتا ہے۔ یہ بات ہر کوئی یاد رکھے کہ نبی اللہ کو چھوڑ کر انابت الی اللہ ہدایت کا  
سبب نہیں بنتی اگر ایسا ہونا ممکن ہوتا تو فرعون بھی مومن اور جنی ہوتا۔ کیونکہ وہاں بھی بغیر  
مولیٰ علیہ السلام کی اطاعت کے انابت موجود ہے۔ لہذا مزاج لبید کی ساری تقریر یہی نادانی  
پر مبنی ہے۔

صاحب مزاج لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادۃ کی حقیقت

مولف صاحب مزاج لبید کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

سما بیدل علی ابی طالب مومن  
(ارجو من ربی) ورجاء محقق  
ولا یجوا کل الخیر الا مومن۔  
وہ بات جو ایمان ابی طالب کی دلیل  
ہے وہ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول)  
ارجو من ربی ہے اور رجاء آپ کی محقق  
ہے اور تمام بھلائی کی امید نہیں ہوتی مگر مومن

تفسیر مزاج لبید جلد ۲ صفحہ ۱۲۷ کے لئے۔  
ترجمہ از مولف: ”یہ دلیل ہے حضرت البوطالب کے  
مومن ہونے کی کیونکہ سوائے مومن کے ہر بھلائی اور خیر کی  
امید نہیں ہو سکتی۔“

اسے مندرجہ بالا عربی عبارت میں بھی مولف سے دو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔

لا یرجوا صحیح نہیں بلکہ لا یرجو ہے

لا الامومن نہیں بلکہ الا لمومن

مفسر صاحب کی منطق یوں ہوئی کہ کل خیر کی امید صرف مومن کے لئے ہے اور البوطالب  
کے لئے کل خیر کی امید ثابت۔ لہذا البوطالب مومن ہیں۔ کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی رجاء  
محقق ہے۔ ہم پوچھتے ہیں جس ذات مقدس کی رجاء (امید) محقق ہے اس کی یاس (مایوسی)  
محقق کیوں نہیں۔

ایماندار کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امید بھی محقق ہے اور مایوسی بھی محقق  
ہے۔ آپ کی مایوسی کے خلاف ہونا بھی ناممکن۔ کیونکہ جو بات ممکن ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
اس سے مایوس نہیں ہو سکتے ورنہ تو قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ کا کیا جواب ہوگا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

إِنَّهُ لَا يَأْتِيَنَّكَ رُوحٌ  
إِلَّا أَنْ تَقُولَ الْكُفْرُونَ  
بے شک اللہ کے رحم و کرم سے مایوسی کا رُوح  
کوئی نہیں ہوتی ہے۔

(پ ۱۳ سورہ یوسف آیت ۸۷)

ثابت ہوا اللہ تعالیٰ کا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام محال کی امید نہیں رکھ سکتا اور  
مایوس نہیں ہو سکتا لہذا مفسر صاحب کے قول کے مطابق کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم البوطالب



ایمان سے مایوس ہو گئے تھے۔ یہ بات پختہ ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان لانا ممکن ہی نہ تھا ورنہ مایوسی کیسی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ممکن سے مایوسی نہیں بلکہ جس سے آپ مایوس ہو جائیں وہ ممکن نہیں۔ ابوطالب کے ایمان سے مایوسی ثابت، لہذا ابوطالب کا ایمان لانا ناممکن ہوا۔

یاس و امید کی اس بحث کا اگر مولف صاحب کو علم ہوتا تو اسے پھیرتے ہی نہ۔ کیونکہ اس بحث نے ان تمام گوششوں (جو انہوں نے کتاب میں کی ہیں) کو برباد کر دیا کیونکہ جو ناممکن ہے وہ ہمیشہ اور ہر وقت ہی ناممکن۔ لہذا ابوطالب کا دوبارہ زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا بھی ناممکن۔ اور دخول جنت بھی ناممکن۔ ابوطالب پر یہ احسان مولف صاحب اور مفسر صاحب موصوف کی باہمی گوشش کا نتیجہ ہے۔ اب کل خیر ارجو من ربی کی حقیقت سنئے۔

کل خیر کی امید کو ابوطالب کے لئے سمجھنا ہی نادانی ہے کیونکہ یہ جب تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے "کل الخیر ارجو من ربی لابی طالب" یعنی میں ابوطالب کے لئے تمام قسم کی بھلائیوں کا امیدوار ہوں۔

۲۔ یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ آخرت میں کل خیر کا حصر کن کن باتوں میں ہے۔ روز محشر ہونے والی بھائیاں صرف مندرجہ ذیل تین قسموں کی ہوں گی

قسم اول۔ فرماں برداروں کے درجات کی بلندی

قسم دوم۔ بعض نافرمانوں کی سزائوں میں تخفیف

قسم سوم۔ بعض نافرمانوں کی سزائوں کی معافی

باقی تمام بھائیاں ان تینوں کی فرع ہیں۔

اگر یہ مان لیا جائے کہ کل الخیر کا تعلق ابوطالب سے ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ درجات کی بلندی، سزا کی معافی اور سزا میں کمی یہ تینوں ایک فرد میں کیسے جمع ہو سکتی ہیں۔ اس کا تسلی بخش جواب تو بارگاہ نبوی سے ہی مل سکتا ہے کہ آپ ابوطالب کے متعلق بروز

قیامت کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمادیں۔

عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر عندہ ابو طالب فقال ینفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح من الناس یملغ کعبہ یعلی منہ دماغہ

(اصابہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ بحوالہ مسلم شریف مستدرک جلد ۱ صفحہ ۵۸۱)

مسلم شریف کی اس صحیح حدیث سے ثابت ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے حق میں کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں یعنی تخفیف عذاب کے، لہذا کل الخیر ارجو من ربی کو ایمان ابی طالب پر پیش کرنا سراسر نادانی ہے۔

### صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں۔

کیونکہ یہ صاحب رافضیوں کی ایسی ایسی من گھڑت احادیث بلا تردید نقل کرتا ہے جن کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں۔ حدیث کو اہل بیت کی طرف منسوب کر کے لکھتا ہے۔

یخشع عبد المطلب لہ نور الانبیاء و جمال الملوک و یخشع ابو طالب فی زمرۃ انما یعطی عبد المطلب نور

روز محشر عبد المطلب کو انبیاء کا نور اور بادشاہوں کا جمال عطا ہوگا اور ابوطالب اُس کے ساتھ مشہور ہوں گے۔ عبد المطلب کو انبیاء کا نور اس لئے دیا جائے گا کہ وہ



الانبياء لانه كان على التوحيد  
ولانه مستقل لا تابع و  
هو من اهل الفترة واسما  
يعطى جمال الملوک لانه  
سيد قریش فی زمانه فهو فی

توحید پر تھا اور مستقل رہا ہے نہ کہ کسی  
کے تابع اور اہل فترۃ میں سے ہے  
بادشاہوں کا جمال اس لئے دیا جائے گا  
کہ وہ اپنے وقت میں قریش کا سردار تھا  
اس لئے اس کا شمار عادل قسم کے بادشاہوں

خالک ماسبق بالملوک الذین عدلوا وما ظلموا۔ میں ہوگا۔ (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۲۹)  
یہ ایک مستحکم بات ہے کہ بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا۔ ناقل کے مذہب کی دلیل ہوتا  
ہے۔ مندرجہ بالا حدیث مفسر صاحب کے مشرب کی عکاسی کرتی ہے۔

## مولف ایمان ابی طالب کی دوسری دلیل

نیز آوردہ کہ سید عالم ہمراہ  
جنانہ ابوطالب ے رفت وے گفت  
لے عم من صلہ رحم بجا آوردی و در  
حق من تفصیر نہ کردی خدا تعالیٰ ترا  
جزائے خیر داد

اور یہ روایت آئی ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ  
وسلم حضرت ابوطالب کے جنازہ کے ساتھ تشریف  
لے گئے اور فرمایا اے میرے چچا تو نے حق  
صلہ رحمی پورا کر دیا اور میرے حق میں تو نے کوئی  
تقصیر نہ کی۔ اللہ تعالیٰ تجھے جزائے خیر عطا فرمائے

(ایمان ابی طالب صفحہ ۷ بحوالہ تاریخ الخبیس مدارج النبوة سیرۃ صلہ ۱)

چونکہ فارسی عبارت کا ترجمہ بھی ہم نے مولف ہی کا نقل کیا ہے اس لئے من و عن لکھ دیا  
ہے۔ ابوطالب کے متعلق حضرت کا لفظ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا نہیں اور نہ وہ  
لکھ سکتے ہیں۔ اگر مولف صاحب کی عقیدت مجبور کرتی تھی تو اس لفظ کو مابین القوسین کر  
دینا چاہیے تھا۔ تاکہ عبارت میں تصرف کے التزام سے محفوظ رہتے۔ اور اہل قلم کا یہ دستور  
بھی ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ جس صاحب کی کتاب کی یہ عبارت ہے ان کا اپنا عقیدہ دیکھنا  
چاہیے پھر اس روایت کا بھی وزن ہو جائے گا۔ اس روایت کو بالمعنی نقل کرنے کے بعد  
محدث دہلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

دریں مسئلہ توقف کنند و صرف  
نگاہ دارند۔  
(مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۲)  
(تقطیع کلاں ۱)

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان مبارک سے ثابت ہوا کہ یہ روایت ایمان ابی طالب  
قطعی دلالت نہیں کرتی۔ ورنہ آپ کفر و ایمان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح  
دینے سے منع نہ فرماتے۔ کیونکہ جس انسان کا مومن ہونا ثابت ہو اسے مومن کہنے یا لکھنے میں  
کیا نقصان ہے۔ بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ قطعی الثبوت ہونا تو درکنار کوئی بھی روایت ایسی نہیں جو  
ایمان ابی طالب پر قطعی طور پر دلالت کرتی ہو۔ اگر ایسی کوئی روایت ہوتی تو دنیائے اہل  
سنت ان کا شمار صحابہ میں کرتے اور انہیں رضی اللہ عنہ لکھتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا  
کیا تمام مفسرین، محدثین، شارحین اور ائمہ مجتہدین و دیگر فقہا کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم  
اجمعین سارے کے سارے خطا کار ہیں حقیقت شناس کوئی بھی نہیں؟ (افسوس صد افسوس)

## مدارج النبوة کی روایت کی حقیقت

فارسی زبان میں محدث دہلوی نے جس طرح روایت نقل کی ہے اسے روایت بالمعنی  
کہتے ہیں۔ روایت کو بالمعنی نقل کرنے میں بھی آپ سے تساہل ہوا ہے۔ عربی کتابوں میں ابوطالب



کے جنازہ کے ہمراہ جلنے کے الفاظ نہیں بلکہ روایت یوں ہے۔  
علامہ حلبی فرماتے ہیں۔

واما ما روى عنه انه صلى الله  
عليه وسلم عارض جنازة ابي  
طالب فقال وصلت رحم  
جزيت خيرا يا عم  
(سيرة حلبی جلد ۲ ص ۴۴)

لیکن یہ روایت نقل کرنے کے بعد علامہ حلبی فرماتے ہیں۔

فقال الذهبي انه خبر منكر  
يعني قابل تجت نہیں۔

لیکن مولف صاحب نے از روئے خیانت علامہ ذہبی کا قول نقل نہیں کیا۔

اسی روایت کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی سننی شافعی فرماتے ہیں

فليس في قوله وصلت رحم ما  
يبدل على اسلامه بل فيه ما يدل  
على عدمه وهو معادضة الجنازة  
اذ لو كان اسلم لمشي معه  
آپ کا قول وصلت رحم میں ابو طالب  
کے اسلام کی کوئی دلیل نہیں بلکہ عدم اسلام  
پر دلیل ہے کہ آپ اس کے جنازے کے ساتھ  
سے گزر گئے اگر وہ مسلمان ہوتا تو آپ جنازہ  
کے ساتھ جاتے۔

(اصابہ جلد ۴ ص ۱۱۴)

لہذا یہ حدیث شریف ایمان ابی طالب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتی اور نہ ہی دنیا کے ال  
سنت میں سے کسی صاحب عقل و عاقل نے اس سے وہ مفہوم اخذ کیا ہے جو مولف صاحب

نے کیا ہے۔

## ایمان ابی طالب پر تفسیری دلیل

مولف صاحب کہتے ہیں۔

وما روى عن ابن عمر رضي الله تعالى  
عنهما قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم اذا كان يوم القيامة  
تشفعت لابي و اعمى و عسى ابو طالب  
واخ كان لي في الجاهلية  
اورد محب البطري اى وهو  
اخ من رضاعة۔

(بحوالہ مراجع لبیہ تفسیر ۱۴۱ مسالک الخفا صفحہ ۳۴ سیرۃ حلبیہ ج ۲)

ہم پہلے دعویٰ کر آئے ہیں کہ صاحب تفسیر مراجع لبیہ مولف کتاب ایمان ابی طالب کا  
ہم مشرب ہے اور بات نقل کرنے میں خیانت کرتا ہے مفسر صاحب نے محب طبری کی  
عبارت پوری نقل نہیں کی۔ اور مولف صاحب نے عبارت تو تفسیر کی نقل کی ہے اور ساتھ  
دو حوالے یوں ہی جڑ دیے۔ ہم مسالک الخفا اور سیرۃ حلبیہ کی پوری عبارت نقل  
کرتے ہیں تاکہ گروہ اور چیلے کی ہوشیاری واضح ہو جائے۔

## سیرۃ حلبیہ کی عبارت

عن ابن عمر قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم اذا كان  
ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا جب قیامت کا روز ہوگا



یوم القیامت، شفعت لابی و  
امی دعی ابی طالب و اخ لی  
کان فی الجاهلیة و فی لفظ  
آخر شفعت فی ابی و عمی  
ابی طالب و اخ لی من الرضاة

(سیرت جلیہ جلد ۲ صفحہ ۴۸۴)

اس کے بعد علامہ علی بن برہان الدین حلبی فرماتے ہیں۔

و فی رواة الحدیث الاول من  
هو منکر الحدیث و فی الثاني  
من هو ضعیف۔

(سیرت جلیہ جلد ۲ صفحہ ۴۸۴)

یہ ان دونوں حدیثوں کا حال ہے یعنی حدیث منکر اور دوسری حدیث ضعیف ہے  
سبحان اللہ! یہ ہیں دلائل ایمان ابی طالب کے۔ اب نیچے مسالک الخفا کی عبارت۔

**مسالک الخفا کی عبارت** (یہ کتاب دین کے سردار زعیم ملت

سیدی جلال الدین سیوطی کی ہے)۔

اخرج تمام الرازی فی فوائدہ  
بسند ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ  
عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم اذ کان یوم القیامة

شفعت لابی و امی و عمی ابی  
طالب و اخ لی فی الجاہلیة۔  
اور وہ المحب البطری و هو من  
الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ  
”دخائر العقبی فی مناقب ذوی  
القربی“ و قال ان ثبت فهو  
ما و ل فی ابی طالب علی ما ورد  
فی الصحیح من تخفیف العذاب  
بشفاعة۔ انتہی و اسما  
احتاج الی تأدیلهما فی الج  
طالب دون الثلاثۃ امیہ  
وامہ و اخیه لبنی من  
الرضاۃ لان ابا طالب  
ادمرک البعثۃ و لم یسلم  
و الثلاثۃ ما توا فی  
الفاخرة۔

(مسالک الخفا صفحہ ۱۲)

میں اپنے باپ، ماں، چچا ابی طالب  
کی اور زمانہ جاہلیت کے بھائیوں کی شفاعت  
کردیگا۔ لکھا ہے اس حدیث کو حافظ حدیث  
اور فقیہ محب طبری نے اپنی کتاب ذخائر  
العقبی میں اور کہا ہے طبری نے اگر یہ  
ثابت ہے تو ابی طالب کے بارے میں  
اس کی تاویل کی جائے گی۔ کیونکہ صحیح  
حدیث سے ثابت ہے کہ ابو طالب کے  
عذاب میں آپ کی شفاعت سے تخفیف  
ہوگی۔ بیشک صرف ابی طالب کے  
حق میں تاویل کی حاجت پیش آتی ہے  
نہ کہ آپ کے والدین اور رضائی  
بھائیوں کے حق میں۔ کیونکہ ابو طالب  
نے بعثت کا زمانہ پایا اور اسلام نہیں  
لایا اور دیگر تینوں زمانہ فترت میں  
فوت ہوئے ہیں۔

یہ ہے حقیقت مولف کی پیش کردہ روایت کی۔ حافظ حدیث اور فقیہ جناب  
محب طبری رحمۃ اللہ علیہ اور سردار دین زعیم ملت سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ ان دو عظیم شخصیتوں  
نے اس ہی دلیل سے ثابت کر دیا کہ ابو طالب ایمان نہیں لائے اور زندہ جنتی ہیں۔ نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے صرف ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی اور بس۔ اب



بھی کوئی سرسچرا سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ پر بہتان باندھے گا کہ وہ ابوطالب کے مومن ہونے کے قائل ہیں۔ حاشا وکلا! مولف صاحب نے ایمان ابی طالب پر صرف یہی تین روایات پیش کی ہیں جن کی حقیقت کھول کر قارئین کے سامنے رکھ دی گئی

اس کے بعد مولف موصوف نے دو صفحے دیوان علی کے اشعار سے یہ کئے ہیں

جس سے کا جواب صرف یہ ہے کہ دیوانوں کی باتیں کوئی اولہ شرعیہ نہیں۔ اس لئے ان سے ہمیں کیا سروکار۔ کہاں باسند احادیث اور کہاں بے سند دیوان۔

### کتاب الایمان ابی طالب کا صفحہ ۵۰

چند باتیں محبوب الہی خواجہ نظام الدین دہلوی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں جن کے متعلق ہمارے جواب یہ ہیں کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ تو قرآن و حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ تصوف کا مسئلہ نہیں جو موصوفیہ کرام سے حل کر لیا جائے۔ کشف، الہام اور دیگر غیبی باتیں اولہ شرعیہ کے مقابل حجت نہیں بن سکتیں۔ اس مسئلہ کے ثبوت کی صرف تین راہیں ہیں قرآن شریف، احادیث شریف، اجماع امت

### کتاب ایمان ابی طالب کا صفحہ ۵۱

اس سے صفحہ پر مولف صاحب نے بڑی ہوشیاری کیساتھ لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ ایک ہی کتاب کی عبارت دو عظیم شخصیتوں کی طرف منسوب کر کے پرفریب حوالے دیے ہیں۔ اس کتاب کا تعارف اور عبارت کی حقیقت ملاحظہ فرمادیں امام المفسرین حضرت امام ابو عبد اللہ قرطبی اندلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب جس کا نام "کتاب التذکرۃ باحوال الموقی و امور الاخرۃ" جس کا قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اختصار کیا ہے اور اس اختصار کا نام "مختصر تذکرہ" رکھا ہے۔ اس مختصر تذکرہ سے عبارت

قطع برید کر کے نقل کی ہے۔ عبارت کا کچھ حصہ امام المفسرین امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں تحریر فرمایا ہے "تذکرہ قرطبی مطبوعہ مصر از تلخیص" تاکہ نادان لوگ یہ سمجھیں کہ یہ عبارت کتاب التذکرہ کی ہے۔ اور کچھ حصہ میدان شریعت اور طریقت کے شہسوار سیدی قطب شعرانی کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں لکھا ہے

"تلخیص تذکرہ از علامہ عبد الوہاب شعرانی" حالانکہ تلخیص تذکرہ کوئی کتاب ہی نہیں۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا نام مختصر تذکرہ ہے۔ مختصر کا نام تلخیص رکھنا مولف کی علمی جہالت ہے۔ مختصر اور تلخیص میں زمین آسمان کا فرق ہے خیر یہ کوئی شکوہ کی بات نہیں کیونکہ مولف صاحب کوئی عالم دین تو ہیں نہیں۔ اب لیجئے پوری عبارت اور اس کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے۔

### مختصر تذکرہ کی اصل عبارت :-

قال بعض العارفين واذا كان احد من الموقی  
مسرقا علی نفسه و زارہ احد لا ينصرف من  
فتبرہ حتی یشفع فیہ عند اللہ عزوجل و  
یحجد امامرات القبول كما زار صلى اللہ علیہ وسلم  
قبور امہ و ابیہ و سأل اللہ تعالی ان یحبہما  
لہ حتی یومنا بہ ففعل ذلک فہما  
ما تافی ایام الفترۃ فکان فی ذلک کما لہما  
وکانہما ادما کا زمن رسالتہ صلى اللہ علیہ وسلم  
وآمنابہ

وکن لک ذکر سلمتہ بن سعید الجعفی رضی اللہ



تعالیٰ عنہ ان اللہ تعالیٰ احیا لنبی صلی اللہ علیہ وسلم عتہ اباطالب وامن بہ وکواماتہ صلی اللہ علیہ وسلم معجزاتہ اکثر من ذلک وقد صنف شیخنا الحافظ جلال الدین السیوطی فی ذلک عدۃ مولفات وذلک اثنی عشر حافظاً قال کل منہم بذالک وهو اعتقادنا الذی فلقی اللہ تعالیٰ بہ ان شاء اللہ تعالیٰ والحمد للہ رب العالمین

**مترجمہ!** دو بعض عارفوں نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی میت اپنی جان پر زیادتی کرنے والی ہو اور اس کی قبر کی زیارت کو کوئی جائے اس کے حق میں اللہ تعالیٰ سے شفاعت کرے اور اس وقت تک وہاں سے نہ ہٹے جب تک شفاعت کی مقبولیت کے آثار ظاہر نہ ہو جائیں۔

جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی والدہ اور والد کی قبروں کی زیارت کو تشریف لے گئے اور اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ اُن کو زندہ کیا جائے تاکہ وہ آپ پر ایمان لائیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے ایسا ہی کیا کیونکہ وہ دونوں حضرات زمانہ فترت میں فوت ہو گئے تھے اور ان کو زندہ کرنے میں ان کے لئے کمال ہے گویا کہ وہ دونوں حضرات زمانہ رسالت کو پاکر ایمان لائے۔ اور اسی طرح سلمۃ بن سعید جعفی رضی اللہ عنہ سے مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے آپ کے چچا ابوطالب کو زندہ کیا اور وہ ایمان لائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامات اور معجزات اس سے کہیں بڑھ کر ہیں۔ اور ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے اس کے متعلق بہت سی تالیفات کی ہیں اور بارہ حفاظ کا ذکر کیا ہے کہ وہ سب اسی بات پر ہیں اور

(منہم تکراراً لشیخنا صلی اللہ علیہ وسلم)

وہی اعتقاد ہمارا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اس بات پر ہم اللہ تعالیٰ سے ملاقات کریں گے اور سب تعریفیں اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔

عمر قریبے اور اُردو عبارت میں مابین القوسین عبارت مولف صاحب بالکل کھا ہی گئے حالانکہ یہ عبارت ہی باقی تمام عبارت کا مغز تھی اور خط کشیدہ عبارت امام المفسرین امام قرطبی کی طرف منسوب کر دی اور خط کشیدہ کے علاوہ کچھ کچی قطب شرعی رحمۃ اللہ علیہ کی جھولی میں ڈال کر خم ٹھوک کر کھڑے ہو گئے یعنی میدان فتح ہو گیا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ مولف صاحب اس عبارت سے ایمان ابی طالب کیسے ثابت ہوا۔

پہلی بات یہ ہے کہ اس عبارت میں سے کوئی بات امام المفسرین کی طرف منسوب کرنا غلط ہے کیونکہ یہ ساری عبارت علامہ شرعی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور اس کی دلیل آپ کا قول کہ ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے بہت سی کتابیں اس کے متعلق لکھی ہیں صاف روشن ہے علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ سیدی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ہرگز نہیں۔

دوسری بات یہ کہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک بھی تالیف ایمان ابی طالب پر نہیں۔ ساری کی ساری ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق ہیں۔

تیسری بات یہ کہ حفاظ حدیث میں سے کوئی بھی ایمان ابی طالب کا قائل نہیں۔ جن بارہ حفاظ کا ذکر ہے وہ سب کے سب ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے قائل ہیں۔

چوتھی بات یہ کہ سلمہ بن سعید رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرنے سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ سیدی شمرانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ پوری عبارت میں خود کرنے سے تو دید مجھ میں آجاتی ہے کہ والدین کریمین کے زندہ کرنے کا واقعہ آپ نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا بلکہ بذات خود وثوق سے ذکر فرمایا ہے اور اس واقعہ کے وقوع کی وجہ بھی بیان فرمادی کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کو زمانہ بعثت نصیب نہ ہوا تھا۔ لیکن ایسا ابی طالب کا قول جس کا



تھا اسی کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے تاکہ اس کی صداقت کی ذمہ داری آپ پر عائد نہ ہو من ادعی فعلیہ البیان - سیدی شعرانی اچھا ابی طالب کے قائل کیسے ہو سکتے ہیں جب کہ ان کے شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس کا رد کرتے ہیں۔

اجیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی کے شیخ دین کے سرار زعیم ملت سیدی جلال الدین سیوطی کا فیصلہ :

قد اید بعضہم هذا الحديث بالقاعدة التي اتفق الامم انه ما اوتي بنی معجزة او خصیصة الا اوتي سبينا صلی اللہ علیہ وسلم مثلہا وقد احياء اللہ تعالیٰ لعیسیٰ علیہ السلام الموتي من قبورہم فلا بد ان يكون لسبينا صلی اللہ علیہ وسلم مثل ذلك ولم يرد من هذا النوع الا هذه القصص - (الدرج المنيف ص ۷)

ترجمہ : بعض حفاظ نے (اجیاء ابی) والی حدیث کی اس قاعدہ سے بھی تائید کی ہے جس قاعدہ پر تمام امت کا اتفاق ہے کہ جو معجزہ یا خاص بات کسی نبی کو عطا ہوتی ہے۔ اس کے مثل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا ہوئی اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قبروں سے مردوں کو اٹھایا پس ضروری ہوا کہ ایسا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ایسا ہو۔ سوائے واقعہ (اجیاء ابی) اور کوئی ایسا قصہ مردی نہیں ہے۔

جب دین کے سرار زعیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو قبروں سے اٹھا کر ایمان عطا فرمانے کے سوا کوئی واقعہ

مردی ہی نہیں بھلا آپ کے شاگرد رشید شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ابوطالب کو زندہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل کرنے کا واقعہ کس طرح صحیح مان سکتے ہیں۔

اجیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له العباس يا رسول الله هل نفعت عمك بشيء قال نعم وهذه الشفاعة في تخفيف العذاب لا في الخروج من النار على ما بيئت في كتاب التذكرة ۱۰

تفسیر قرطبی جلد منف ۲۴-۲۵

ترجمہ : حضرت عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا : یا رسول اللہ آپ نے اپنے چچا کو بھی کچھ نفع پہنچایا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ اور یہ تخفیف عذاب کی شفاعت ہے نہ کہ جہنم سے بالکل نکل جانے کی۔ جیسا کہ ہم نے کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔

اگر امام المفسرین علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اچھا ابی طالب کے قائل ہوتے تو تخفیف عذاب کی شفاعت کا عقیدہ کیوں رکھتے۔

وہ بارہ حفاظ حدیث رحمۃ اللہ علیہم اجمعین مختصر تذکرہ میں حنبلی طرف اشارہ کیا۔

سردار دین زعیم ملت خاتم الحفاظ مصر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان الله احياء ههنا له فآمنابهم و ذالك في حجة الوداع لحدیث فی ذالك عن عائشة رضي الله عنها - اخرجه الخطيب



البغدادی فی "السابق واللاحق" والدائر قطبی وابن عساکر  
کلاهما فی غرائب مالک وابن شامین فی "الناسخ والمنسوخ"  
والمحب الطبري فی سيرته واورده السهيلي فی "الروض  
الانف" من وجه آخر بلفظ آخر واستاده ضعيف وقد  
مال اليه هؤلاء الثلاثة مع ضعفه وهكذا  
القرطبي وابن المنير ونقله ابن سيد الناس  
عن بعض اهل العلم وقال به الصلاح الصفدي  
فی نظمه والحافظ شمس الدين بن ناصر  
الدين الامشقي فی ابیات له -

الدرج المنيفه

• • • • •

ترجمہ : اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے آپ کے والدین کو زندہ فرمایا  
اور وہ آپ پر ایمان لائے۔ یہ واقعہ حجۃ الوداع کا ہے  
اور اس حدیث کی راوی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔  
اس کا ذکر کرنے والے (منہج ذیل حفاظ حدیث) ہیں۔  
۱۔ خطیب بغدادی "السابق واللاحق" میں

۲۔ دائر قطبی  
۳۔ ابن عساکر { غرائب مالک میں

۴۔ ابن شامین "نسخ و منسوخ" میں

۵۔ محب طبری "سیرت میں"

۶۔ سہیلی "الروض الانف"

۷۔ حافظ قرطبی

۸۔ ابن منیر

۹۔ ابن سید الناس

۱۰۔ صلاح صفدی اپنی نظم میں

۱۱۔ شمس الدین دمشقی اپنی ابیات میں

یہ ۱۱ حفاظ حدیث میں جن کا ذکر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے اور  
بارہویں حافظ سے قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی مراد اپنا شیخ یعنی حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ  
علیہ ہیں۔ اسلام کی ان بارہ عظیم الشان ہستیوں میں سے اجیار ابوطالب کسی کے نزدیک  
مسلم نہیں۔

## علامہ اسماعیل حقی صاحب روح البیان کی عبارت میں خیانت

مؤلف موصوف تفسیر روح البیان سے نقل کرتا ہے۔

يقول الفقير قد اشبعنا الكلام في ايمان ابوي النبي صلى الله  
عليه وسلم وكذا ايمان عمه ابي طالب وحدث عبد المطلب  
بعد الاحياء - (روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۳)

ترجمہ فقیر کہتا ہے کہ تحقیق — بیچ ایمان رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کے والدین کے جیسا کہ ایمان لائے آپ کے چچا

ابوطالب اور آپ کے دادا عبد المطلب بعد زندہ ہونے

کے۔ (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

مؤلف صاحب نے نہ تو عربی عبارت ہی پوری نقل کی ہے اور نہ ترجمہ صحیح کر  
سکا۔ عربی متن اور اردو ترجمہ دونوں میں خیانت سے کام لیا ہے۔ پوری عبارت اور



ملاحظہ فرمائیں۔

مفسر صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

يقول الفقير قد اشجعنا الكلام  
في ايمان ابى النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم وكن ايمان عمه ابی طالب  
بعدہ عبد المطلب بعد الاجماع  
في سورة البقرة عند قوله تعالى  
ولا تستل عن اصحاب  
الحجيم) فارجع اليه۔

ۛ ۛ ۛ ۛ

(روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۳۳)

اسی موصوف سے کوئی پوچھے کہ جناب مندرجہ بالا عبارات سے ابو طالب کا ایمان  
کیسے ثابت ہوا کیا چالاکي اور ہوشیاری بھی کوئی مسئلہ ثابت کر سکتی ہے۔ لیجئے  
اب ہم اسماعیل حقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق نشان شدہ مقام کی طرف رجوع  
کرتے ہیں شاید وہاں سے ہی ایمان ابی طالب ثابت ہو جائے۔

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام

آپ لکھتے ہیں۔

روی ان اللہ احيى لہ اياه فامره وعمره ابو طالب بعدہ  
عبد المطلب۔

ترجمہ :- روایت کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے لئے آپ کے باپ، ماں، چچا ابو طالب اور دادا

عبد المطلب کو زندہ فرمایا۔

اس جہول روایت (جس کے متعلق کوئی علم نہیں کہ اس کا راوی کون ہے) کو نقل کرنے  
کے بعد ان چاروں کے ایمان کے متعلق بحث کرنے کی بجائے حقی صاحب نے صرف والدین  
کریمین رضی اللہ عنہما کا ہی ایمان ثابت کیا ہے فرماتے ہیں۔

قال شمس الدين الام مشقي =

حياء الله النبي مزيد فضل = عن فضل وفان به رؤفا

فاحياء امه وكن اباہ = لايمان به فضلا لطيفا

فسلم فالقدير به قدیر = وان كان الحديث به ضعيفا

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل پر فضل عطا کیا ہے

کیونکہ وہ آپ کے حق میں مہربان ہے۔ پس زندہ کیا آپ کی

ماں اور اسی طرح آپ کے باپ کو تاکہ وہ آپ پر ایمان

لائیں۔ یہ نہایت فضل ہے ان پر پس تو مان لے کیونکہ ذرا

قدیم قدرت والا ہے اگرچہ اس واقعہ کی حدیث ضعیف

ہی ہے۔

انہی آیات میں صرف ماں اور باپ کا ہی ذکر ہے چچا اور دادا کا نہیں۔ پھر

فرماتے ہیں۔

وفي الاشياء والنظائر من مات على الكفر ابيح لعنه الاولادي

رسول الله صلى الله عليه وسلم لثبوت ان الله تعالى

احياها له حتى امتا۔



متوجہ: اشتباہ و نظائر میں ہے جو حالت کفر میں مر جائے  
اُس پر لعنت کرنا جائز ہے جو اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے والدین کے کیونکہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ  
نے ان دونوں کو زندہ فرمایا اور وہ ایمان لائے۔

یہاں پر بھی آپ نے والدین کریمین کے زندہ ہو کر ایمان لانے کو ہی ثابت کیا ہے  
اس کے بعد والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے زندہ ہو کر کلمہ پڑھنے کی احادیث ذکر کی ہیں۔  
تقریباً ڈیڑھ صفحہ عبارت ہے لیکن ابوطالب و عبدالمطلب کا ذکر تک نہیں۔ معلوم ہوا کہ  
اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل بحث میں صرف ایمان والدین کریمین کا ہی ثابت ہے نہ  
کہ کسی دوسرے کا۔ یہ تمام بحث روح البیان جلد ۱ صفحہ ۲۱۴ پر موجود ہے۔

### روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

وجاء فی بعض الروایات ان النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم لما عاد من  
حجة الوداع احی اللہ لہ  
ابویہ و عمہ فامتوا بہ  
ایمان بی طالب صفحہ ۵۲

اور تحقیق بعض روایات میں آتا ہے کہ جب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجة الوداع کے لئے  
تشریف لائے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے  
والدین اور چچا کو زندہ فرمایا۔ پس وہ ایمان  
لائے آپ پر۔

(روح البیان ۱۶۶)

مؤلف کی علمی قابلیت بھی قابلِ دार ہے۔ کہ عبارت تو (لما عاد من حجة الوداع)  
جس کا معنی ہے کہ جب آپ حجة الوداع سے لوٹے یعنی واپس آئے مؤلف صاحب لکھتے  
ہیں کہ جب حجة الوداع کے لئے تشریف لائے۔ اب مؤلف کی خیانت دیکھئے۔ پورا متن

عربی مندرجہ ذیل ہے۔

قد جاء فی بعض الروایات ان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم لما عاد من  
حجة الوداع احی اللہ لہ ابویہ  
و عمہ فامتوا بہ كما سبق  
فی سورة التوبة (روح البیان جلد ۱)

تحقیق بعض روایات میں آیا ہے کہ جب  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم حجة الوداع سے واپس  
ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے والدین اور  
چچا کو زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے  
جیسا کہ سورہ توبہ میں گذرا۔

اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کا سبق فی سورة التوبة کا مفہوم  
یہ ہے کہ ان روایات کی حقیقت سورہ توبہ میں ذکر کر آئے ہیں۔ جب سورہ توبہ کی  
عبارت کی طرف رجوع کیا گیا تو وہاں لکھا ہے کہ ہم نے والدین کریمین اور ابوطالب  
اور عبدالمطلب کے ایمان کے متعلق سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کے قول لا تسئل  
عن اصحاب الجحیم کے تحت سیر حاصل بحث کی ہے (روح البیان جلد ۳  
سورہ توبہ صفحہ ۵۲) اور سورہ بقرہ کی بحث قریب ہی آپ مطالعہ فرما چکے ہیں جس  
میں ابوطالب اور عبدالمطلب کے ایمان کا نام و نشان تک نہیں۔

### تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید

مؤلف صاحب فرماتے ہیں بحوالہ امام رازی صاحب تفسیر کبیر

زیر آیت انت لا تھدی۔ المسئلة الاولى لادلالہ فی ظاہرہا علی

علی کفرابی طالب (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۴۹) (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۴۹)

ترجمہ: ”پہلا مسئلہ نہیں کوئی دلیل ظاہر میں کفرابی طالب پر اس آیت

میں“ (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

میں کہتا ہوں کہ قرآن و حدیث کے متعلقات یعنی تفاسیر اور شارحین حدیث کی کتابیں



پڑھنا اور سمجھنا ہر لڑی فوجی کا کام نہیں۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قید لگانا کہ  
آیت کا ظاہر کفرانی طالب پر دلالت نہیں کرتا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آیت کا  
باطن ضرور کفرانی طالب پر شاہد ہے۔ یعنی اگر اس آیت مبارکہ کی حقیقت پر غور کیا جائے  
تو ابی طالب کا کفر ثابت ہوتا ہے۔ اس مسئلے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے (لا دلالة فی  
ظاہرہا علی کفرابی طالب) کہنے کے بعد تقریباً صفحہ ۶۸ حصہ ۱ کے ثبوت  
میں سیاہ کیا ہے آپ فرماتے ہیں۔

تفسیر کبیر کی پوری عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

هذه الآية لا دلالة فی ظاہرہا علی کفرابی طالب ثم قال الزجاج  
اجمع المسلمون علی انها من لیت فی ابی طالب۔

ترجمہ! اگرچہ اس آیت کا ظاہر کفرابی طالب پر دلالت نہیں کرتا  
پھر بھی زجاج نے کہا ہے کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت  
ابو طالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

اب اس عبارت سے یہ وہم پیدا ہوتا تھا کہ آیت ظاہری طور پر تو کفرابی طالب  
کی دلیل نہیں۔ لیکن زجاج کے قول کے مطابق ابو طالب کا ہدایت سے محروم رہنا ثابت  
ہوتا ہے۔ اس وہم کو دور کرنے کے لئے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔  
وذلك ان ابا طالب قال عند موتہ یا معشر بنی عبد مناف اطيعوا  
محمد او صدقوه وتشيروا فقال عليه السلام يا عمر تا مريم  
بالنصح لانفسهم وتدعها لنفسك قال ما تريد يا ابن اخي قال اريد  
منك كلمة واحدة فانك في آخري من ايام الدنيا ان تقول  
لا اله الا الله اشهد لك بهما عند الله تعالى قال يا ابن اخي قد

علمت انك صادق ولكني اكره ان يقال عن عمر عند الموت ولولا ان يكون  
عليك وعلى بنی ابیك عنصنا ضمة ومسببنا لقلبتما ولا فترات بها  
عبيك عند الفراق لما اري من شدة وجدي ونفصك ولستكني  
سوف الموت علی ملئت الا بشياخ عبد المطلب وهاشم  
وعبد مناف۔

(تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۶۱۸)

ترجمہ! (زجاج کے قول کا سبب یہ ہے) کہ ابو طالب نے مرتے  
وقت کہا کہ اے بنی عبد مناف محمد کا کہنا مانو اور اس کی تعمید کرو  
فلاح و رشد پاؤ گے پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا ان کو  
نصیحت کرتے ہو اور آپ اس نصیحت سے باز رہتے تو۔ ابو  
طالب نے کہا۔ اے میرے بھائی کے بیٹے تو کیا چاہتا ہے۔ آپ  
نے فرمایا تیری زندگی کا آخری روز ہے تو یہ کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ کے  
سوا کوئی معبود نہیں۔ اس کلمہ کی گواہی اللہ کے ہاں میں دے دو  
گا۔ ابو طالب نے کہا اے میرے بھائی کے بیٹے۔ میں جانتا ہوں کہ  
تو سچا ہے لیکن مجھے یہ پسند نہیں کہ یہ کہا جائے کہ موت سے ڈر  
گیا۔ اور اگر یہ بات تجھ پر اور تیرے چچا کی اولاد پر ذلت و خواری  
کا سبب نہ ہوتی تو میں کہہ دیتا اور جدائی کے وقت تیری آنکھ ٹھنڈی  
کرتا کیونکہ تو میرا زیر دست تیرا ہے۔ لیکن میں عنقریب اپنے بزرگوں  
جد المطلب اور ہاشم اور عبد مناف کے ملت پر ہی مروں گا۔

یہ ہے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت جس میں انہوں نے زجاج  
کے قول کی صداقت بیان فرمائی ہے۔ لیکن اس عبارت کو اپنے خلاف سمجھتے ہوئے مولف نے



نظر انداز کر دیا۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں ابوطالب کا قول (قد علمت انک صادق) کہ میں جانتا ہوں کہ تو سچا ہے۔ اس سے کوئی یہ دھوکا نہ کھائے کہ جب ابوطالب اقرار کرتے ہیں کہ آپ سچے ہیں تو اس کے ایمان و اسلام میں کیا شک۔ کیونکہ آپ کو سچا سمجھنا کوئی حقیقت نہیں رکھتا جب تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب عالیہ یعنی رسالت کا اقرار نہ کیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں اور ابوطالب کو ایماندار جلنے والوں کو بھی علم ہے کہ ابوطالب نے رسالت کا زمانہ پایا ہے لیکن اس زمانہ میں کبھی اُس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا رسول اللہ یا مہدی اللہ کہہ کر نہیں بلایا احادیث میں صرف یہی ملتا ہے ”اے میرے بھائی کے بیٹے“ یا ”اے میرے بیٹے“ ورنہ تو اگر آپ کو سچا جانتا ہی ایمان ہے تو قرآن مجید فرماتا ہے کہ یعرفونہ کہا یعرفون ابنائہم کفار آپ کو اس طرح پہچانتے ہیں (کہ آپ سچے رسول ہیں) جیسا کہ وہ اپنی اولاد کو پہچانتے ہیں۔ تمام کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا جانتے پہچانتے تھے لیکن پھر بھی وہ کافر اور جہنمی ہیں۔

### تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ تفسیر نعیمی!

”فتویٰ کفر کے لئے یقین چاہیے ابوطالب کی کفر پر موت بھی احادیث سے ثابت۔ جس پر یقین نہیں کیا جاسکتا اور پھر اس میں بڑے بڑے علماء کا اختلاف ہے۔“ (تفسیر نعیمی ۱/۱۲۳) (ایمان ابوطالب صفحہ ۵۲)

مولف صاحب بھلا اتنے بڑے فقیہ کی بات کیسے سمجھ سکتے ہیں جن کو ملک کے اہل سنت علماء نے حکیم الامت کا خطاب دیا ہو۔ آپ کی عبارت سے اتنا تو ضرور

ثابت ہے کہ ابوطالب کی موت تو کفر پر ہی ہوئی ہے۔ چونکہ دلائل اور نصوص سب اخبار احاد ہی ہیں جو کہ قطعیت کا افادہ نہیں کرتے۔ اس لئے ابوطالب کو کافر نہ ماننے والے پر کفر کا فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا کیونکہ کفر کے فتویٰ کے لئے دلائل و نصوص قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہونے چاہئیں۔ وہ صرف قرآن مجید اور حدیث متواتر ہی ہے۔ باقی رہا ابوطالب کے متعلق حضرت قبلہ حکیم الامت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ وہ ملاحظہ ہو۔

### مفتی احمد یار خاں صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب

نمبر ۱ فلا یخفف عنهم العذاب

پل بقرہ آیت نمبر ۸۷ کے ماتحت فرماتے ہیں۔

”اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ کفار کے سرداروں کا عذاب کبھی ہلکا نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض ماتحت کفار کا عذاب کسی وجہ سے ہلکا ہو جائے۔ جیسے ابوطالب کا عذاب اس لئے ہلکا ہے کہ انہوں نے حضور کی خدمت کی۔“

(نور العرفان حاشیۃ القرآن صفحہ ۲۰)

مذکورہ بالا عبارت میں آپ نے ابوطالب کو کافر فرمایا ہے۔

نمبر ۲۔ وقد منا الی ما عملون عمل فجعلنہ ہباً منشوراً

پل الفرقان آیت ۲۲ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

”بعض کفار کی بعض نیکیوں کی وجہ سے عذاب ہلکا ضرور ہوگا جیسے ابوطالب حضور کی خدمت کی وجہ سے جہنم سے باہر معذب ہوں گے“



ایسے عبارت میں بھی ابوطالب کا شمار کفار میں کیا گیا ہے۔

نہیں ۳ اقل لا تہدیٰ پتا القصص ایت ۵۷ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

”یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔ ان کی وفات کے وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: چچا کلمہ پڑھ لو تاکہ میں قیامت میں تمہارا گواہ ہو جاؤں۔ انہوں نے جواب میں دد شجر پڑھے۔ یعنی میں جانتا ہوں کہ دین محمدی سب دینوں سے بہتر ہے اگر ملامت اؤ گالیوں کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں اس دین کو قبول کر لیتا۔ یہ کہہ کر ابوطالب کی وفات ہو گئی۔ اس سے چند سٹے معلوم ہوئے ہیں۔ ایک یہ کہ ابوطالب دل سے حضور کی حقانیت جلتے جلتے مانتے تھے۔ اس لئے انہوں نے حضور کی بہت شاندار نعین فرمائیں۔ مگر چونکہ بوقت مطاہر زبان سے اقرار نہ کیا اس لئے ان کا ایمان شرعاً معتبر نہ ہوا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سنت کے مطابق کفن و دفن نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ اقرار زبانی شرعی ایمان کے لئے شرط ہے (اذا فأت الشرط فأت المشروط)“

دوسرے یہ کہ بشر ایمان کو نبی کی قبول نہیں ہوتی۔ ابوطالب نے حضور کی ایسی خدمتیں کی ہیں کہ سبحان اللہ۔ مگر ایمان قبول نہ کرنے کی وجہ سے وہ جنتی نہ ہوئے۔ خیال رہے کہ ابوطالب کے ایمان میں اہل سنت میں اختلاف ہے۔ حق یہ ہے کہ وہ شرعاً مومن نہ تھے۔

اس لیے کے بعد مفتی صاحب مرحوم تفسیر روح البیان کی عبارت جس کی کاپی ہم نے قریب ہی کھول دی ہے ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

”بہر حال ابوطالب کے متعلق فیصلہ یہ ہے کہ وہ شرعاً مومن نہیں“

حضرت قبلہ مفتی احمد یار خاں صاحب کے فیصلہ سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان ثابت کرنا شریعت مطہرہ کی مخالفت ہے۔ مولف صاحب نے مفتی صاحب مرحوم کا جو حوالہ دیا ہے اپنی نا سمجھی کی بنا پر دیا ہے۔ خود تو دھوکہ کھایا ہی تھا دوسروں کو بھی دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ لوگ سمجھیں گے کہ مفتی صاحب مرحوم بھی ایمان ابوطالب کے قائل تھے۔

یعنی شرح بخاری کی عبارت اور مولف کی جہالت

مولف صاحب لکھتے ہیں

وقال القرطبي وقد سمعت ابا الله  
احی عمہ اباطالب فامن وروی  
السهيلى فى الروض بسند  
ان الله... امر النبي صلى الله  
عليه وسلم وآباءه فآمنا  
بہ۔

(عمدة القاری شرح بخاری جلد ۱ ص ۵۳)

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳)

اور فرمایا قرطبی نے اور بے شک سنا کہ  
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا  
ابوطالب کو زندہ فرمایا پس وہ ایمان  
لائے اور روایت بیان کی سہیلی نے  
اپنی کتاب الروض میں سند کے ساتھ کہ  
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ  
ماجدہ اور آپ کے آباؤ اجداد کو... پس وہ ایمان لائے۔

مولف صاحب سے اس مقام پر پانچ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ جن میں سے دو کو تو سہواً سمجھ کر درگزر کیا جاسکتا ہے لیکن تین تو سراسر جہالت پر مبنی ہیں۔

سہواً غلطی ۱۔ کہ ان الله کے بعد لفظ احمی نہیں لکھا

۲۔ ترجمہ میں بھی آباؤ اجداد کو زندہ فرمایا لکھنا بھول گئے



جہالت ما اباء کے الف پر مہ ڈال دی حالانکہ یہ واحد ہے اب مضاف ہے  
کا ضمیر کے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ جو طالب علم نحو میر وغیرہ بھی پڑھے  
ہوئے ہیں وہ جانتے ہیں کہ لفظ اب حالت رُفعی میں اور نصبی میں اور جری میں کس طرح  
لکھا جاتا ہے۔

مثلاً اگر جملہ یہ ہو کہ بکر کا باپ کیا اس جملہ میں لفظ باپ فاعل واقع ہے لہذا  
حالت رُفعی میں یوں لکھا جاتا ہے جاء ابو بکر یعنی حالت رُفعی داؤ کے ساتھ آتا ہے۔  
اور اگر جملہ یہ ہو کہ میں نے بکر کے باپ کو دیکھا اس جملہ میں لفظ باپ مفعول واقع  
ہے لہذا حالت نصبی میں یوں لکھا جاتا ہے رايت ابا بکر یعنی حالت نصبی الف کے  
ساتھ آتا ہے۔

تیسری حالت اس کی حالت جری ہے مثلاً میں بکر کے باپ کے پاس سے گزرا  
یہاں پر لفظ باپ مجرور ہے لہذا یوں لکھا جائے گا مررت باني بکر یعنی حالت جری  
میں ی کے ساتھ آتا ہے۔

اصل میں عبارت ہے۔

ان الله احى ام النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اباہ یہاں لفظ اب  
فعل احی کا مفعول واقع ہے۔ لہذا حالت نصبی میں الف سے آیا ہے اور جب  
بصورت جمع لکھا جاتا ہے تو ابا یعنی الف پر کھڑی زبر آتی ہے اور اسی طرح لفظ  
امنت الف پر کھڑی زبر آتی ہے نہ کہ مہ۔ مؤلف صاحب کے نزدیک کھڑی زبر  
اور مہ میں کوئی فرق نہیں۔

عربی عبارت میں دھوکہ دینے کے لئے تو واحد کو جمع بنانے کی کوشش کی اور  
اردو ترجمہ میں ابا کے ساتھ اجداد کا لفظ اور بڑھا دیا لیکن یہ نہیں سوچا کہ میں جو ترجمہ کر  
راہوں کہ آپ کے اباؤ اجداد کو زندہ کیا یہ تو جمیع اباؤ اجداد کو شامل ہے نہ صرف ابوطالب

کو — یہ تو تھی مؤلف صاحب کی علمی قابلیت۔ اب سنیئے استدلال کی حقیقت  
علامہ قرطبی کا یہ فرمانا کہ میں نے سنا ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا اس سے یہ کیسے ثابت  
ہوا کہ علامہ قرطبی اس قول کے مصدق بھی ہیں حالانکہ وہ جابجا اس کا رد کرتے جس میں سے  
آپ کا ایک حوالہ مختصر تذکرہ کی عبارت پر بحث کے دوران نقل کیا گیا ہے۔

## امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت

مؤلف لکھتا ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم  
اذا كان يوم القيامة شفعت  
لابي وامي وعمتي۔  
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔  
قیامت کے دن ہم اپنے باپ کی اور  
ماں کی اور چچا کی شفاعت فرمائیں گے  
(خصائص کبریٰ ۲۱۶ مسالک الخنفہ صفحہ ۳۱ الدرر المنیۃ صفحہ ۶)

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳)

مؤلف صاحب نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کر کے تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے  
ما خصائص کبریٰ ما مسالک الخنفہ ما الدرر المنیۃ  
یہ تینوں کتابیں سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیفات سے ہیں لیکن مؤلف کی  
دیانت بھی قابلِ داد ہے کہ کسی کتاب کی بھی عبارت سب سے ہم تینوں  
کتابوں کا عربی متن علیحدہ علیحدہ نقل کرتے ہیں تاکہ مؤلف و قاری کا قارئین  
حضرات کو اندازہ ہو جائے۔



## خصائص کبریٰ کی عبارت

واخرج تمام فی فوائدہ وابن عساکر ان عمرا قال قال رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیامة شفعت لابی و اخی  
وعمتی ابی طالب و اخی کان و الجاہلیتہ قال نہما فی اسنادہ

الولید بن سلمتہ منکر الحدیث

(خصائص کبریٰ مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۸۶)

خط کشیدہ عبارت از روئے خیانت ہضم کر لی گئی کیونکہ اس حدیث کے منکر ہونے  
پر دلالت کرتی ہے۔

## مساکک الخلفاء کی عبارت

اخرج تمام الرازی فی فوائدہ بسند ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ عنہما  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا کان یوم القیامة شفعت  
لابی و اخی و عمتی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیتہ۔ اور دہ الحب البطری  
وہو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی فی مناقب ذوی  
القربی و قال ان ثبت فہو ما و ل فی ابی طالب علی ما ورد فی الصحیح  
من تخفیف العذاب عنہ لشفاعتہ انتہی۔ و اسہا احتاج الی  
تأویلہ فی ابی طالب دون الثلاثہ امیہ و امہ و اخیہ یعنی من الرضا  
لان ابی طالب ادھر کی البعثۃ و لم یسلم و الثلاثہ ماتوا فی الفترۃ

(مساکک الخلفاء صفحہ ۸۶)

ہماری خط کشیدہ عبارت از روئے خیانت اس لئے ترک کی گئی ہے کہ اس حدیث

کے نقل کرنے والے صاحب تمام الرازی کے نزدیک یہ حدیث یقینی طور پر ثابت  
ہی نہیں اسی لئے آپ نے فرمایا "ان ثبت" اور پھر اگر بالفرض ثابت بھی ہو تو  
ابو طالب کی شفاعت کی حقیقت صرف اتنی ہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
شفاعت سے ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی۔ کیونکہ باوجود زمانہ بعثت پانے کے اس  
نے فکر نہیں پڑھا۔

## الدرج المنیفہ کی عبارت میں خیانت

قد صرح بہذا التلویح فی حدیث اخرجہ الرازی فوائدہ بسند ضعیف  
عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
اذا کان یوم القیامة شفعت لابی و اخی و عمتی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیتہ  
اور دہ الحب البطری و ہو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی  
فی مناقب ذوی القربی و قال ان ثبت فہو ما و ل فی ابی طالب علی ما ورد  
فی الصحیح من تخفیف العذاب عنہ لشفاعتہ انتہی، فاحتاج  
الی تأویلہ فی ابی طالب لانہ ادری البعثۃ و لم یسلم۔

(الدرج المنیفہ صفحہ ۶)

اس روئے عبارت سے بھی شفاعت ابی طالب کے متعلق فیصلہ کن عبارت کو از  
روئے خیانت چھوڑ دیا گیا ہے۔ شاید مولف صاحب کے نزدیک خیانت بھی اولہ  
شرعیات میں سے ہے۔

## معارج النبوة کی عبارت میں فکر و فریب

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵)

در وقائع سال دہم از نبوت نبوت کے دہویں سال کے واقعات



آنگاہ حال او تغیر یافتہ۔ زبان  
در دہان مے جنبانید۔ جہاں مضمی  
اللہ عنہ گوش خود نزدیک دہان  
او کرد و گفت اے برادر زاد  
من اے کلمہ کہ تو او را بگفتن کن  
دلالت می نمودی مے گوید

میں ہے کہ حضرت ابوطالب پر جب  
نزع کا وقت طاری ہوا ادران کی زبان  
حرکت کر رہی تھی حضرت عباس رضی اللہ  
عنه نے اپنے کان ان کے لبوں کے  
قریب کئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خدمت میں عرض کیا کہ اے میرے  
بھائی کے بیٹے جو کلمہ آپ ابوطالب  
کو فرما رہے تھے اُس کا اُس نے اظہار  
کر دیا ہے۔

محمد بن اسحاق کہ از کبار مؤرخین  
و ارباب سیر حضرت سید المرسلین صلی  
اللہ علیہ وسلم است گوید اگرچہ ابوطالب  
در عرض کلمہ ابا کرد۔ اما در آخر اہمتر  
بگفت چنانچہ عباس شہید فاما از غایت  
خلوص نتوانست کہ اہل مجلس را شنود  
و ایں حدیث در دلائل نبوت ایراد  
فرمود

حوالہ غیرا میں از روئے نقل کے غلطی کی ہے کہ گوش خود نزدیک دہان او کرد  
لکھا ہے حالانکہ کمرہ کی بجائے بردہ ہے کمرہ اور بردہ میں جو فرق ہے وہ اہل علم  
پر ظاہر ہے۔

حوالہ نمبر ۲ میں ایک غلطی از روئے نقل کے ہے اور ایک منحوس خیانت۔

غلطی تو یہ ہے کہ در عرض کلمہ کے درمیان لفظ حسین نہیں لکھا۔ اصل میں عبارت د  
حسین عرض کلمہ ہے۔ اور خیانت یہ ہے کہ اصل فارسی متن میں عبارت یوں ہے چنانچہ  
عباس شہید فاما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنود (معارض النبوة کن  
سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۶۹) اور مولف صاحب نے از غایت ضعف کی جگہ  
از غایت خلوص کر دیا۔ اور اردو ترجمہ میں از غایت خلوص کا ترجمہ کرنا چھوڑ گئے۔ حالانکہ  
شریعت پاک کا یہ ضابطہ ہے کہ جن معاملات میں اظہار ضروری ہے ان کو از روئے  
خلوص چھپانا گناہ ہے مثلاً نماز باجماعت کا حکم ہے اگر کوئی یہ کہے کہ باجماعت نماز  
پڑھنا ریاکاری ہے اور گھر کے اندر چھپ کر پڑھ لینا خلوص ہے تو اس خلوص کا متوالا  
عند اللہ مجرم ہے۔

### معارض النبوة کا تیسرا حوالہ اور اُس میں خیانت

ایمان ابی طالب صفحہ ۳۲ مولف صاحب لکھتے ہیں۔

اہل بیت کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب کا  
انتقال ایمان کے ساتھ ہوا ہے۔ ہم جس کتاب کا حوالہ پیش کرنے  
والے ہیں اس کے متعلق قطب الاقطاب آفتاب ولایت شیرازی  
حضرت مہیاں شبیر محمد صاحب قدس سرہ العزیز شرفی اپنی  
ایک مطبوعہ مخطوط میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ایمان و ایقان کی جلاوطنی  
کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بے حد ضروری ہے

• معارج النبوة

از اہل بیت ایشان کہ  
اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب  
اہل بیت ہے کہ ان تمام کا اس  
پر اتفاق اور اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب



بایمان رفتہ۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایمان کے ساتھ انتقال فرمایا ہے۔

اس سے کچھ سطر بعد مولف صاحب لکھتے ہیں۔ اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ان کے ایمان کے بارے میں اتفاق ثابت ہو جانے کے بعد مزید کسی دوسری دلیل کی احتیاج ہی باقی محسوس نہیں ہوتی۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر اہل بیت نبوی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے صحیح سند کے ساتھ ایمان ابی طالب پر اتفاق و اجماع ثابت ہو جائے تو ہمیں کیا تکلیف ہے بلکہ چشم مارویشن دل ماثور۔

اہل بیت کے اجماع والی روایت اہل سنت کی کسی کتاب میں بھی نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کی گھڑی ہوئی بات ہے اس اور اس کے علاوہ معارج النبوة کے خوالوں کا رد صاحب معارج النبوة ہی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

**ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة**

علامہ معین کا شفی فرماتے ہیں۔

”آنگاہ حال او تغیر یافتہ زبان در دہان مے جنبانید عباس رضی اللہ عنہ گوش خود نزدیک دہان او بردہ گفت لے برادر زادہ من آں کلمہ کہ تو او را بگفتن آں دلالت مے نمودی می گوید۔ محمد بن اسحاق کہ از کبار مؤرخین و ارباب سیر حضرت سید المرسلین است صلی اللہ علیہ وسلم میگوید کہ گریہ ابوطالب در حین عرض کلمہ ایا کرد اما در آخر آہستہ بگفت چنانچہ عباس شہید فاما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنوند و ایں حدیث در دلائل النبوة وارد فرمودہ۔

نقل ست از اہل بیت کہ ایشان اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب بایمان رفتہ و لیکن ایں روایت مخالف اہل سنت و جماعت است و دلائل دالہ بر نقیض ایں بسیار است۔

**دلیل اول:** آنکہ چون ابوطالب وفات یافت امیرالمؤمنین علی رضی اللہ عنہ نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و گفت عمک الشیخ الفضل قد مات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در گریہ در آمد و گفت برو و او را غسل دہ و تکفین و تجہیز او بجائی آر۔ فرمود اللہ مات مشرکا“ فرمود اذہب فوارہ غفر اللہ لہ و رحمہ برو پوشان او را بایمانزو خدائے تعالیٰ اور رحمت کند خدائے بر دے و من از برائے او آمرزش خواہم خواست مگر مرا از ایں آمرزش نہی کنند۔ روایت است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغایت طول شد بر مفاہقت ابوطالب و بگریست و ہمراہ جنازہ اش میرفت و میفرمود اے عم من صلہ رحمی بجائی آوردی و در حق من بیچ تقصیر نکردی ترا خدا تعالیٰ جزائے خیر دہد۔

بالجملہ سخن حضرت امیر کہ فرمود عمک الشیخ الفضل قد مات و آنکہ فرمود اللہ مات مشرکا“ دلیل ست بر موت ابوطالب بر کفر

**دلیل دوم:** چون ابوطالب را دفن کردند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از عقب جنازہ او باز گشت بنا بر وعدہ کہ فرمودہ بود مرا ابوطالب را در حالت دفن کہ از برائے تو آمرزش خواہم طلبید چند روز خانہ رفت و از خانہ بیرون نیامد و پیوستہ آمرزش میخواست صاحب چہن معلوم کرد کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از برائے ابوطالب آمرزش میخواست ایشان نیز از



برائے آباد اہمات خویش کہ در کفر انتقال نموده بودند باستغفار اشتغال نمودند و حال آنکہ ابراہیم علیہ السلام از برائے پدر خود امرزش خواست حق تعالی ایت فرستاد کہ ماکان للنبی والذین امنوا لیستغفروا للمشکرین ولوکانوا ولی قریبا من بعد ما تبیین لهم انهم اصحاب الجحیم وماکان استغفار ابراہیم لابیہ الا عن موعده وعدھا ایاہ

دلیل سوم :- در صحیح بخاری و مسلم نقل از ابن عباس رضی اللہ تعالی عنہما بر کفر ابی طالب بن عبد المطلب آورده اند کہ نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ پدرم گفت نزد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رفتم و گفتم یا رسول اللہ ابوطالب نیک خواہ تر بود و ترا حامی و دانی بود از برائے تو یا قریش تعصب نمودنچ نفی بودے از مہر خدمت ہائے تو عائد خواہد گشت حضرت فرمود آری در ضخاحت از آتش و اگر نہ بخت خاطر من نبودی در درک اسفل بودے از دوزخ ۔

دلیل چہارم :- منقولست از حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ فرمود اھدون الناس عذابا یوم القیامۃ ابی طالب لہ شراکان من النار یعنی عذاب ابوطالب آسان تر باشد روز قیامت از عذاب ہائے کافران دیگر مراد اول تعین باشد از آتش در پاکہ می جوشد از حرارت آن تعین مغز در سرے وے و اول مظنہ آن باشد کہ بیچکس را بشرت

عذاب او عذاب نباشد

علامہ معین کاشفی کا فیصلہ ! بعض علماء گفته اند کہ کفر بر چہار نوع است کفر انکار و کفر جحد و کفر نفاق و کفر عناد اما کفر انکار آن است کہ خدا تعالی را نش سدنہ بدل دینہ بزبان و کفر جحد آنست کہ خدا تعالی بدل شناسد اما بزبان اقرار نہ کند چنانکہ کفر ابیس و کفر یہود ۔ بحضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالی فلما جاءہم ما عرفوا كفرو بہم جحد و کفر نفاق آنست کہ بزبان اقرار بخدا تعالی کند اما بدل اعتقاد نکند و کفر عناد آنست کہ بدل خدا تعالی را شناسد و بزبان اقرار بخدا تعالی نکند و منقاد و تسلیم حکم او نکرده سمجھو کفر ابوطالب کہ گفت لقد علمت بان دین محمد من خیر ادیان البریۃ و مقرر است کہ ہر کس متعصب بیکے ازین انواع البعہ خواہد باشد از تحت مغفرت الہی جل و علا سیر و نست (معارج النبوة رکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۶۹-۷۰)

### ترجمہ متن فارسی معارج النبوة

جب ابوطالب کی حالت متغیر ہوئی وہ اپنے منہ میں زبان ہلاتے تھے ۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اپنا کان اُن کے قریب کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہنے لگے اے میرے بھتیجے جو کلمہ اپنے ابوطالب کو پڑھنے کو کہا تھا وہ اس نے پڑھ لیا ہے ۔ محمد بن اسحاق جو کہ کبار مؤرخین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت



لکھنے والوں میں سے ہیں کہتے ہیں کہ ابوطالب نے اگرچہ بوقت مطالبہ مکہ پر بڑھنے سے انکار کر دیا تھا لیکن آخر وقت کھل پڑھ لیا تھا۔ چنانچہ جاس نے سن بھی لیا تھا لیکن انتہائی کمزوری کی وجہ سے ابوطالب مجلس کو دسنا سکے۔ یہ حدیث کتاب دلائل النبوة میں موجود ہے اہل بیت سے منقول ہے کہ وہ اتفاق رکھتے ہیں اس بات پر کہ ابوطالب بایمان دنیا سے گئے ہیں۔

اس کے بعد صاحب معارج النبوة فرماتے ہیں

اہل بیت کے اتفاق والی روایت اہل سنت کے مذہب کے خلاف ہے اور ایمان ابی طالب کے خلاف دلائل کرنے والے دلائل بہت ہیں۔  
حلیہ اولیٰ یہ ہے کہ جب ابوطالب نے وفات پائی امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رونے لگے اور فرمایا جاؤ جا کر اُس کے کفن و دفن کا انتظام کرو۔ علی رضی اللہ عنہ نے پھر عرض کیا وہ تو مشرک مرا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جاؤ اسے دفن کرو اللہ تعالیٰ اسے بخشے اور اس پر رحم فرمائے۔

یہ بھی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوطالب کی بھائی کا انتہائی غم ہوا اور آپ رو دیے اور اس کے جنازہ کے ہمراہ گئے اور فرمایا اے چچا تو نے صلہ رحمی کی اور میرے حق میں کوئی تقصیر نہ کی۔ اللہ تعالیٰ تجھے جزائے خیر دے۔

خواہ کچھ بھی ہو۔ حضرت امیر المومنین کا فرمان کہ آپکا چچا گمراہ فوت ہو

گیا اور یہ فرمان کہ وہ مشرک مرا ہے۔ یہ ابوطالب کے کفر پر دلیل ہے

حلیہ نمبر ۲: جب ابوطالب کو دفن کر دیا گیا اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اُس کے جنازہ سے واپس لوٹے تو اذردے وعدہ جو ابوطالب کے مرتے وقت آپ نے کیا تھا کہ میں تیرے لئے بخشش طلب کروں گا۔ چند روز آپ گھر ہی میں رہے اور ابوطالب کے لئے بخشش کی دعا کرتے رہے۔ جب صحابہ کرام نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوطالب کے لئے دعا بخشش کرتے ہیں تو انہوں نے بھی اپنے مرے ہوئے ماں باپ جو حالت کفر میں مرے تھے کے لئے بخشش مانگنی شروع کر دی تب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ (الایت)

حلیہ نمبر ۳: ابوطالب کے کفر کے متعلق صحیح بخاری و مسلم شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میرے والد عباس کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ابوطالب آپکا خیر خواہ اور حامی تھا آپ کی وجہ سے قریش سے تعصب رکھتا تھا۔ کیا آپ کی خدمات نے اُسے کوئی نفع دیا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں اب وہ جہنم کے ہلکے عذاب میں ہے اگر میری خدمات نہ ہوتیں تو وہ جہنم کے نچلے طبقہ میں ہوتا۔

حلیہ نمبر ۴: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت ہے اہل جہنم میں



سے سب سے ہلکا عذاب ابوطالب کو ہے۔ بروز قیامت اُسے آگ کی دھوئیاں پہنائی جائیں گی جن کی حرارت سے اُس کا دماغ بخوش کھائے گا (ملخصاً)

اس کے بعد علامہ معین کا شفی لکھتے ہیں۔  
بعض علماء نے کہا ہے کہ کفر کی چار قسمیں ہیں۔ کفر انکار، کفر تجرود، کفر نفاق، کفر عناد۔

کفر انکار یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اقرار نہ دل سے ہو نہ زبان سے  
کفر تجرود یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو مگر زبان سے انکار  
جیسا کہ کفر بلیس اور کفر یہود کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فلما جاءهم ما  
عرفوا کفرا بہ

کفر نفاق یہ ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور دل سے انکار  
کفر عناد یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور زبان سے اقرار  
نہ کرے اور اس کا فرمان بردار بھی نہ ہو۔ ابوطالب کا کفر اس آخری  
قسم کا ہے کہ اُس نے کہا تھا کہ میں جانتا ہوں کہ دین محمد سب دینوں  
سے اچھا دین ہے اور یہ ضابطہ ہے کہ ان چاروں قسموں میں سے کسی قسم  
کا بھی کافر ہو وہ بخش نہیں جاسکتا۔ معارج النبوة کی فارسی عبارت  
بعینہ نقل کی گئی ہے اور اُس کا خلاصہ مطلب اردو میں عرض کر دیا گیا ہے۔

علامہ معین کا شفی کا فیصلہ

علامہ صاحب نے ابوطالب کے ایمان کی جس جس روایت سے بھٹک بھی  
آئی تھی اُن سب کا ذکر کر کے اور رافضیوں کی روایت جمیں اتفاق اہل بیت کا

ذکر ہے وہ بھی تحریر کر کے چار ٹھوس دلائل کے ساتھ سب کو مردود قرار دے  
کر ثابت کر دیا کہ ابوطالب کا کفر، کفر عناد ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ کوئی بھی ایماندار ایسا نہ ہوگا جو میاں شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
شرقیہ کی کفران کے مطابق اپنے ایمان کی جلا و بقا کے لئے معارج النبوة کا فیصلہ  
قبول نہ کرے۔

سید المحققین سرتاج المحدثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں  
مدارج النبوة شریف دیگر روایات کے علاوہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی یہ  
حدیث بھی نقل فرماتے ہیں۔

نیز می آرند کہ عباس سرخورد را نزد  
او برد و شنید از دے کلمہ شہادت  
و حضرت برسانید پس گفت اسلم عمک  
یا رسول اللہ پس خوش حال شد  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
(مدارج النبوة جلد ۲ ص ۲۵۵)

نیز حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
اپنا سر حضرت ابوطالب کے لبوں کے  
قریب لے گئے اور ان سے کلمہ شہادت  
سن کر سر کا درد عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے چچا  
نے اسلام قبول کر لیا۔ پس رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہایت خوش ہوئے  
(ایمان ابنی طالب صفحہ ۵۵)

فارسی عبارت کے ترجمہ میں مؤلف صاحب کے تصرفات ملاحظہ ہوں۔  
می آرند کا ترجمہ چھوڑ کر نیز کا تعلق عباس سے جوڑ دیا جس سے اصل مقصد  
ہی فوت ہو گیا۔



ابوطالب کے نام کے ساتھ حضرت کا لفظ فارسی متن میں نہیں ہے۔ صرف یہ ظاہر کرنے کو لکھا گیا ہے کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی بھی ابوطالب کا نام ادب سے لیتے ہیں حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔

۲ فارسی متن میں ہے اسلم عمک یا رسول اللہ اور ترجمہ میں یا رسول اللہ ہضم کر گئے۔ کیونکہ یہ یا رسول اللہ کا جملہ اس روایت کے باطل ہونے پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو فرما رہے ہیں وہ خود حالت کفر میں ہیں وہ یا رسول اللہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ یا رسول اللہ کہہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلانا تو مسلمان ہونے کی دلیل ہے۔ اسی لئے ابوطالب نے پوری زندگی میں ایک مرتبہ بھی آپ کو یا رسول اللہ کہہ کر نہیں بلایا۔

اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہے اس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول "یا ابن اخی" ہے یعنی "اے میرے بھتیجے"

اس سے باطل روایت کا ماقبل ملاحظہ فرمادیں۔

علمائے حدیث می آرند کہ دلالت دارند بر عدم قبول و اذعان و دعوت اسلام را و نیز می آرند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت وفات بر سر روضے رفت و دعوت کرد۔ واقعہ شد از روضے اجابت و نیز می آرند کہ عباس سر خود را نزد او برد و شنید از وی کلمہ

علماء حدیث ایسی احادیث بھی لائے ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ابوطالب نے اسلام قبول نہیں کیا۔ اور ایسی احادیث بھی لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت وفات ابوطالب اس کو دعوت اسلام دی اور اس نے قبول نہیں کی اور یہ بات بھی لائے ہیں کہ عباس نے اپنا سر اس کے قریب

شہادت و بحضرت برسانید پس گفت اسلم عمک یا رسول اللہ پس خوش حال شد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واللہ اعلم

لے جا کر اس سے کلمہ شہادت سنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر کہا کہ یا رسول اللہ آپ کا چچا مسلمان ہو گیا۔

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۱۷)

یہ قسم کی روایت نقل کر دینا اس بات کی دلیل نہیں کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایمان ابوطالب والی روایات کے مصدق ہیں۔ اچھا جواب شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ سن لو۔

ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبدالحق صاحب کا فیصلہ

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

از اعمام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر حمزہ و عباس مسلمان نشدہ اند و ابوطالب و ابولہب زمان اسلام را دریافتہ اما توفیق اسلام نیافتہ ، جمہور علماء بر این اند صاحب جامع الاصول آورده کہ زعم اہل بیت آنست کہ ابوطالب مسلمان از دنیا رفتہ واللہ اعلم بصحتہ

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۲۸۳)

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے چچوں میں سے سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی مسلمان نہیں ہوا۔ ابوطالب اور ابولہب نے اسلام کا زمانہ پایا لیکن اسلام کی موافقت نصیب نہ ہوئی جمہور علماء کے نزدیک یہ ہی ثابت ہے۔ صاحب جامع الاصول لکھتا ہے کہ اہل بیت کا گمان ہے کہ ابوطالب دنیا سے مسلمان گیا ہے۔ اس بات کی صحت تو اللہ ہی جانتا ہے



شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے تو فیصلہ ہی فرمادیا کہ جمہور علماء کے نزدیک ابو طالب مسلمان نہیں۔ اور اہل بیت گے گمان کو جو خواہ مخواہ اُن پاکیزہ ہستیوں کی طرف منسوب ہے یوں رد فرماتے ہیں کہ اس کی صحت تو اللہ ہی کو معلوم ہے یعنی محققین علماء کے نزدیک یہ بات ثابت نہیں۔

### شیخ محدث دہلوی کی کتاب ماثبت بالسنتہ کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب نے ماثبت بالسنتہ کی غری عبارت اور اردو ترجمہ میں بڑے دجل سے کام لیا ہے لکھتے ہیں۔

ان الحشویۃ تزعم انه مات  
کافر واستدل لدعواه بما لا دلالت  
فیه کذا فی المواہب وروی انہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان  
یقول لہ عند موتہ یا عم  
قل لا الہ الا اللہ استحل لک  
بہا الشفاعۃ یوم القیامۃ  
فلما رای ابو طالب حرص  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم قال لہ یا  
ابن اخی لولا مخافتہ قلیش  
انما قلیتھا  
جزعنا لقلتھا

فرقہ حشویہ کا کہنا ہے کہ ابو طالب کی  
موت کفر پر ہوئی اور اپنے دعویٰ کے  
ثبوت میں جو دلائل پیش کرتا ہے اُن  
سے ابو طالب کا کافر رہنا ہرگز ثابت  
نہیں ہوتا اور مواہب لدنیہ میں بھی  
یہی مفہوم تحریر ہے کہ ابو طالب کی  
وفات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے چچا جان  
آپ لا الہ الا اللہ کہہ دیجئے تاکہ  
قیامت کے دن آپ کی شفاعت میرے  
لئے جائز ہو جائے ابو طالب نے حضور  
کی اس خواہش پر کہا کہ اگر قریش کے  
اس طعن کا خوف نہ ہوتا کہ موت کے

اقوالہا کذا فی روایت  
ابن اسحاق انہ اسلم  
عند الموت واجیب  
ببائتہ مخالف لما  
من موتہ علی ملتہ  
عبد المطلب والکلام  
فنیہ طویل واللہ الحق  
وهو یہدی السبیل۔

• • • • •

مذہب سے کلمہ پڑھ لیا تو میں ضرور پڑھ  
لیتا۔ البتہ آپ کی خواہش پر پڑھ  
لیتا ہوں۔ ابن اسحاق کی روایت  
ہے کہ ابو طالب انتقال کے وقت اسلام  
لے آئے۔ تو ان تمام روایات کا جواب  
یہ دیا گیا ہے کہ ابو طالب کی موت ملت  
عبد المطلب پر ہوئی اور اس قول کو صحیح  
کہا گیا ہے۔ اس بارے میں سلسلہ کلام  
طویل ہے اور حق تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ  
حق کہلواتا ہے اور وہی راہ راست  
دکھاتا ہے۔

(ماثبت بالسنتہ ص ۲۴ ایمان ابی طالب ص ۵۱)

### ماثبت بالسنتہ کی پوری عبارت

ابو طالب کا ایک شعر جو اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اس  
وقت کہا تھا جب آپ کے طفیل طلبہ باران کی تھی۔ اُس پر بحث کرتے ہوئے  
شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔

معرفة ابی طالب بنوۃ جاعفی کشیر من الاخبار وتمسک  
بہا بعض الشیخۃ انہ کان مسلماً وانہ مات علی  
الاسلام وان الحشویۃ تزعم انه مات کافراً واستدل  
لدعواه بما لا دلالت فیه انتہی (یہاں تک کلام ابن حجر عسقلانی



کا نقل کیا ہے) کذا فی المواہب۔ دروی انہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کان یقول لہ عند موتہ یا عمر قل لا الہ الا اللہ کلمۃ استحل  
 لک بہا الشفاعۃ یوم القیامۃ فلما ساء ابوطالب حوص  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لہ واللہ یا ابن اخی لولا  
 مخافتہ قریش انی اسما قلتہا جزعاً لقلتہا لا اقولہا  
 الا لا یسرک بہا فلما تقارب من ابی طالب الموت نظر  
 الحباس الیہ یحک شفتیہ فاصغی الیہ باذنہ  
 فقال یا ابن اخی واللہ لقد قال اخی الکلمۃ التی امرتہ  
 بہا فقال صلی اللہ علیہ وسلم لہ اسمع کذا فی روایت ابن اسحاق انہ  
 اسلم عند الموت واجیب بانہ مخالف لما صح من موتہ علی ملتہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 والکلام فیہ طویل واللہ یقول الحق وهو یجہل السبیل (ما ثبت بالسنتہ صفحہ ۸۸ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ: ابوطالب کا آپ کی نبوت کا معترف ہونا تو بہت  
 سی حدیثوں میں آیا ہے۔ بعض روایں نے ان خبروں سے حجت لی  
 ہے کہ وہ مسلمان تھے اور یہ کہ وہ اسلام پر فوت ہوئے اور حثویہ کہتے  
 ہیں کہ وہ کفر پر فوت ہوئے اپنے اس دعویٰ پر ایسے دلائل لاتے ہیں  
 جس سے یہ ثابت ہی نہیں ہوتا۔ انتہی (کلام ابن حجر عسقلانی) اسی  
 طرح مواہب لدنیر میں ہے (یعنی جیسا ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے)  
 اور مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی وفات کے وقت ان سے  
 فرمایا اے بھچا پڑھیے لا الہ الا اللہ یہ کلمہ اسلام ہے تاکہ قیامت کے  
 دن تمہاری شفاعت کرنا مجھ پر حلال ہو۔ پس جب ابوطالب نے رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش دیکھی تو آپ سے کہا خدا کی قسم اے

میرے بھائی کے صاحب زادے اگر مجھے قریش کے اس طعنہ کا خوف  
 نہ ہوتا کہ وہ کہیں گے کہ موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ لیا تو میں کہہ لیتا۔  
 میں یہ کلمہ نہ کہتا مگر تمہاری خوشی کی خاطر۔ جب دقت مرگ قریب آیا  
 تو حضرت عباس نے کان اس سے لگا دیے اور کہا اے میرے بھائی  
 کے صاحب زادے! خدا کی قسم میرے بھائی نے وہ کلمہ پڑھا جس  
 کا آپ نے انہیں حکم فرمایا تھا۔ حضور نے فرمایا میں نے تو نہیں سنا  
 اسی طرح ابن اسحاق کی روایت میں ہے کہ بوقت وفات جناب ابوطالب  
 نے اسلام قبول کر لیا تھا؟ جواب دیا گیا کہ یہ اس صحیح روایت کے خلاف  
 ہے کہ وہ عبدالمطلب کی ملت پر فوت ہوئے اس بارے میں کلام بہت  
 طویل ہے۔ اللہ ہی حق کہلواتا اور ہدایت کا راستہ دکھاتا ہے۔

(صفحہ ۹۹ ما ثبت بالسنتہ مترجمہ حکیم غلام معین الدین نجیبی حرمۃ الدینیہ)

اور اس ترجمہ کی تصحیح کرنے والے جناب مفتی اعجاز ولی صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
 شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور میں۔

اگر مولف صاحب کی نقل کردہ عربی عبارت اور اردو ترجمہ کے تمام کیرے نکالے  
 جائیں تو کلام طوالت پکڑ جائے گا صرف اتنا عرض کر دیتے ہیں کہ ما ثبت بالسنتہ  
 سے اتنا ضرور ثابت ہے کہ ابوطالب کے اسلام کے قائل صرف رافضی ہی ہیں اور  
 یہ بھی ثابت ہے کہ ابوطالب کی موت ملت عبدالمطلب پر ہوئی ہے۔

ایک اہم سوال جس پر مولف صاحب نے بڑا زور دیا ہے۔

ابوطالب کا ملت عبدالمطلب پر فوت ہونا تو احادیث سے اس طرح ثابت  
 ہے کہ جس کا کسی کو بھی انکار نہیں ہے۔ ان کا یہ جملہ کہ فسوف اموت علی ملتہ



عبدالمطلب کے میں عنقریب ملتہ عبدالمطلب پر مروں گا۔ احادیث سے بخوبی ثابت ہے۔ مولف صاحب نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ کیا ملتہ عبدالمطلب کفر و شرک تھی جو کہ ابوطالب کا فرد مشرک مرا ہے۔

## جواب :

ہم کہتے ہیں کہ یہ تلاش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کہ عبدالمطلب کی ملت کیا تھی۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت کے بعد سب ملتیں ختم ہو گئیں تھیں اب ملت کو آپ کے سوا کسی دوسرے کی طرف منسوب کرنا ہی کفر ہے اور پھر نسبت بھی سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں ایک غیر نبی کی طرف یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے۔ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے مقابل آنے والے جادوگروں نے جب اللہ تعالیٰ کا اقرار کیا تو وہ الفاظ یہ تھے امنا رب العالمین رب موسیٰ و ہارون ان کا ایمان قبول ہوا اور وہ اصحاب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوئے اور جنتی ہوئے۔ فرعون نے جب اللہ تعالیٰ کی الوہیت کا اقرار کیا تو الفاظ یہ تھے امنت انہ لا الہ الا الذی امننت بہ بنو اسرائیل یعنی اُس نے کہا کہ میں ایمان لایا کہ اُس ذات کے سوائے کوئی معبود نہیں جس ذات پر بنو اسرائیل کا ایمان ہے۔ لیکن فرعون مومن نہ ہوا۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ اُس نے توحید کی نسبت بنی اسرائیل کی طرف کر کے اقرار کیا لہذا مردود ہوا اور جادوگروں نے توحید کو اللہ تعالیٰ کے دو رسولوں کی طرف منسوب کر کے اقرار کیا لہذا مقبول ہوا۔ بنی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یہ کہنا کہ میں ملت عبدالمطلب پر مارتا ہوں یہ کفر ہے اس وقت سے لے کر آج تک اور آج سے قیامت تک وہی انسان ممکن ہے گا جو ملتہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مرے۔ لہذا اگر ملتہ عبدالمطلب سراسر توحید بھی ہو

تب بھی نبی اللہ کے مقابلہ میں اسے اختیار کرنا ہی کفر ہے۔  
نوٹ :- مولف صاحب نے ثابت بالسنۃ کی عبارت کے ترجمہ میں جو یہ جملہ لکھا ہے کہ ابوطالب نے کہا البتہ آپ کی خواہش پر (کہہ) اچھ لیتا ہوں یہ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ اصل عربی عبارت میں یہ بات بالکل نہیں ہے۔

## شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت

مولف صاحب صاوی حاشیہ جلالین شریف کے حوالہ سے لکھتے ہیں  
وقیل انہ اٰحی و اسلم ثم مات و نقل هذا القول عن بعض الصوفیۃ -  
صاوی ص ۱۸۳  
اور کہا کہ انہیں زندہ کیا اور وہ اسلام لائے اور پھر فوت ہوئے اور یہ قول بعض صوفیاء نے نقل فرمایا ہے۔

## عارف باللہ سیدی احمد الصاوی کی پوری عبارت ملاحظہ ہو۔

وقیل انہ اٰحی و اسلم ثم مات و نقل هذا القول عن بعض الصوفیۃ  
اور کہا گیا ہے کہ اسے زندہ کیا گیا اور وہ اسلام لایا پھر فوت ہوا۔ اور یہ قول بعض صوفیاء سے نقل کیا گیا ہے۔

مولف صاحب کی یہ تاویہ جہالت ہے ورنہ خیانت ضرور ہے کہ قیل "جو کہ صبیغہ تمریف ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس قول کے قائل کا علم نہیں کون ہے یعنی قول مجہول ہے۔ مولف نے قول مجہول کو ترجمہ میں قول معروف



ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ قیل کا ترجمہ بجائے کہا گیا ہے، ا کے کہا لکھا ہے۔  
 ۲ نقل بھی صیغہ مجہول کا ہے یعنی نقل ہے کیونکہ اس کے بعد عن عبارت  
 میں موجود ہے جسے مولف صاحب مضمون کر گئے۔ سو حقیقت اس عبارت کی یوں ہے  
 کہ یہ قول مجہول ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا بعض صوفیہ سے نقل کیا گیا ہے اور نہ  
 جانے وہ صوفیہ کون ہیں۔ نہ ناقل کا علم نہ منقول عنہ کا علم، یہ دلیل ہے ایمان  
 ابی طالب کی۔ سبحان اللہ۔ بعض صوفیہ کے اس قول کو ہم مولف صاحب کے  
 قول ہی سے رد کرتے ہیں۔

مولف صاحب لکھتے ہیں

”کیا کوئی شخص کسی کے اصرار پر نزع کے عالم میں لا الہ  
 الا اللہ کا اقرار کر کے مسلمان ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے  
 تو فرعون کیوں مسلمان نہیں۔ جب کہ اس نے ڈوبتے  
 وقت حضرت موسیٰ کے ایمان پر نہیں بلکہ پوری رضا و رغبت  
 کے ساتھ امنت انہ لا الہ الا الذی امنت بہ بنو  
 اسرائیل (کہا) اُن دو حضرات کے اقوال رہنے  
 دیں جن کے خیال میں اس کلمہ کے اقرار کے بعد فرعون  
 ایماندار ہو گیا تھا۔ دیکھنا یہ کہ جمہور اہل اسلام کی نظریں  
 وہ مسلمان ہے یا نہیں۔“

(ایمان ابی طالب ص ۲۹۶ سوال ۲)

ہم کہتے ہیں کہ یہ قاعدہ ایمان ابوطالب میں بھی جاری کرنا چاہیے کہ چند مجہول  
 صوفیہ سے منقول کے قول مجہول کو رہنے دیں۔ یہ دیکھیں کہ جمہور اہل اسلام کے  
 نزدیک ابوطالب کا ایمان ثابت ہے یا کفر۔

جمہور اہل اسلام کے متعلق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر غور فرمائیے

از اعمام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر  
 حمزہ و عباس سلمان نشہ اند و ابو  
 طالب ابولہب زمانہ اسلام را دریافت  
 اما توفیق اسلام نیافتہ جمہور علماء بر  
 این اند۔  
 (مدارج النبوة ص ۲۸۶ تقطیع کلاں)

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بچوں میں سے  
 سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی اسلام  
 نہیں لایا۔ ابوطالب اور ابولہب نے  
 زمانہ اسلام کو پایا مگر اسلام کی نفی  
 نصیب نہ ہوئی۔ جمہور علماء کا یہ ہی  
 مذہب ہے۔

مولف صاحب کا مکر عظیم :

مولف صاحب لکھتے ہیں :

امام محمد نووی رحمۃ اللہ علیہ  
 صاحب تفسیر نووی

معاہد علی ان ابی طالب مومن ماروی عن اسحاق بن عبد اللہ  
 بن الحرث قال قال العباس لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 تر جولاہی طالب خیر قال لای الخیر ارجو من ربی ورجاء الحق  
 ولما یرجو اکل الخیر الامومن۔

تفسیر نووی جلد دوم ص ۱۵۴

ایمان ابی طالب ص ۵۴

یہ ہی حوالہ مولف صاحب کتاب ایمان ابی طالب ص ۵۴ پر لکھ کر  
 آئے ہیں۔



صفحہ ۳۲ کی عبارت جو مولف نے نقل کی ہے۔

مہداید علی ان ابی طالب مومن  
راجو من رجا و ربنا ہ  
محقق ولا یرجو کل الخیر  
الامومن۔

تفسیر مراج لبید جلد دوم  
صفحہ ۱۲

تفسیر کی اس عبارت جو ہم نقل کرتے ہیں۔

فما یدل علی ان ابی طالب مومن  
ما روی عن اسحاق بن عبد اللہ بن  
الحوث قال قال العباس لرسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم ارجو لابی طالب  
خیر اقال کل الخیر ارجو من رجا و  
رجاء صلی اللہ علیہ وسلم محقق  
ولا یرجو کل الخیر الا مومن۔

تفسیر مراج لبید جلد ۲ صفحہ ۱۲

ناظرین ذرا غور فرمادیں تفسیر کی اصل عبارت میں خط کشیدہ جملہ مولف نے اپنی کتاب کے صفحہ کی عبارت میں نہیں لکھا اور ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵ والی عبارت میں خط کشیدہ عبارت ایمان ابی طالب کے صفحہ ۵۴ والی عبارت میں ندارد اور اس پر کمال یہ دکھایا کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۵۴ پر تفسیر مراج لبید کی طرف یہ عبارت منسوب کی ہے اور صفحہ ۵۵ پر اس عبارت کو تفسیر نووی کی طرف منسوب کر دیا تاکہ کوئی یہ سمجھے کہ یہ عبارت امام نووی کی تفسیر نووی کی ہے۔ اس علم کے نزدیک امام نووی شارح مسلم ایک مشہور معروف اور مستم شخصیت ہیں اور ان کی تفسیر نووی کے نام سے کوئی تفسیر نہیں۔ اور مولف صاحب نے جن کو امام نووی ظاہر کیا ہے وہ ایک غیر معروف اور غیر معتبر انسان ہے جس کا نام شیخ محمد نووی الجاوی ہے اور ان کی تفسیر کا نام "التفسیر المنیر للعالم المتزلی" المستفی "مراج لبید کشف معنی قرآن مجید"

ہے اس ہی تفسیر کو مولف نے دھوکا دینے کی غرض سے تفسیر نووی ظاہر کیا ہے۔ تفسیر مراج لبید کی عبارت کا جواب ہم صفحہ ۱۴ پر دے آئے ہیں۔

مفتی مکہ احمد بن زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ :

احمد بن زینی دحلان ایک مختصر سے رسالہ اسنی المطالب فی ایمان ابی طالب کے مولف ہیں لیکن آپ نے اپنی تالیف میں ایمان ابی طالب پر ادلہ شرعیہ میں سے کوئی دلیل تحریر نہیں فرمائی اور نہ ان کے پاس دلیل شرعی تھی اگر ہوتی تو ضرور تحریر فرماتے صرف بے بنیاد باتوں کا سہارا لیا ہے جن کا جواب ہمارے ذمہ نہیں اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اس کی نیت کے مطابق جزا دینے والا ہے۔

سیدی یوسف بن اسماعیل نبہانی رحمۃ اللہ علیہ و علی ابیہ :

سیدی یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو طالب کے حق میں ایک شعر کہا ہے وہ یہ ہے۔

ومضیٰ راشدٌ اوقدا سمح العباس قولاً بہ یكون النجاة  
طیبة الغرار صفحہ ۲

”گئے ہیں ابو طالب دنیا سے ہدایت یافتہ اور عباس نے وہ بات

سنی جس پر نجات کا مدار ہے۔“

در اصل یہ شعر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا خلاصہ ہے جس میں آپ نے حالت کفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی کہ اے میرے بھائی کے بیٹے! میرے بھائی ابو طالب نے وہ کلمہ پڑھ لیا ہے جو آپ اُسے کہہ رہے تھے۔ اس روایت کے متعلق ہم عرض کرتے ہیں۔



اولاً اس روایت کے سلسلہ اسناد میں عباس بن عبد اللہ بن معبد اور حضرت  
عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے درمیان کا راوی چھوٹا ہوا ہے۔ یعنی سلسلہ سند منقطع  
نہیں لہذا روایت ہی منقطع ہے۔

ثانیاً عباس رضی اللہ عنہ نے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی  
تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر بات کو رد کر دیا تھا کہ بعد اس میں نے  
نہیں سنا۔

ثالثاً اس شہادت کا اعتبار سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے بھی نہیں کیا کہ اگر یہ  
روایت درست ہوتی تو حضرت عباس مشرف بالاسلام ہونے کے بعد آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال نہ کرتے اتر جولا بی طالب نہیوا یعنی یا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ ابو طالب کے متعلق کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہیں۔

رابعاً بڑے بڑے علماء محققین، محدثین، مفسرین، شارحین اور فقہاء کرام  
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نظر میں یہ روایت موجود ہے لیکن پھر بھی کوئی ایمان  
ابن ابی طالب کا قائل نہیں اور نہ ہی اس روایت کو کسی نے اس باب میں حجت سمجھا  
ہے۔

باقی رہا سیدی یوسف نبہانی رضی اللہ عنہ کا اس روایت کا سہارا لینا یہ آپ کی  
کمال سادگی کی دلیل ہے۔ ابو طالب تو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا ہے اور  
آپ کی خدمات بھی انظر من الشمس ہیں اگر آپ ابو طالب کے متعلق حسن ظن رکھتے  
ہیں تو یہ کون سی بڑی بات ہے سیدی یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ تو ابن تیمیہ جیسے  
انسان سے بھی عقیدت رکھتے ہیں۔ ثبوت کے لئے آپ کی تالیف جواہر البحار دیکھ  
لی جائے۔

ہم کسی کی عقیدت سے کوئی سروکار نہیں رکھتے اور نہ ہی عقیدت دلائل کی

محتاج ہوتی ہے۔ البتہ عقیدہ بغیر دلائل شرعیہ کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ لہذا سیدی  
نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا شعر کوئی حجت نہیں۔ صرف اظہار عقیدت ہے اس پر کسی کو کوئی اعتراض  
نہیں ہو سکتا۔

## علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت

مولف صاحب علامہ شبلی مرحوم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

چونکہ بخاری کی روایت عموماً صحیح تر مانی جاتی ہے اس لئے محدثین  
زیادہ ان کے کفر کے قائل ہی نظر آتے ہیں لیکن محدثانہ حیثیت  
سے بخاری کی یہ روایت چنداں قابل حجت نہیں کہ اخیر راوی  
مستحب ہیں جو فتح مکہ میں اسلام لائے اور ابو طالب کی وفات  
کے وقت موجود نہ تھے۔ اسی بنا پر علامہ عینی نے اس حدیث  
کی شرح میں لکھا ہے کہ یہ روایت مرسل ہے۔

(ایمان ابنی طالب ص ۶)

شبلی صاحب ایک طرف تو یہ فرماتے ہیں کہ بخاری کی روایت کی بنا پر اکثر محدثین  
ابو طالب کے کفر کے قائل ہیں دوسری طرف شبلی صاحب یہ گویا نشانہ فرماتے ہیں کہ  
محدثانہ حیثیت سے بخاری کی روایت چنداں قابل حجت نہیں۔

سوال یہ ہے کہ اگر روایت محدثانہ حیثیت سے قابل حجت نہیں تو محدثین کو ام ابو طالب  
کے کفر کے قائل کیوں ہوئے۔ اگر محدثین ابو طالب کے کفر کے قائل ہیں تو محدثانہ رنگ  
میں یہ روایت حجت کیوں نہیں۔

شاید اس لئے کہ صرف شبلی صاحب ہی محدثانہ حیثیت کے مالک ہیں اور دیگر محدثین  
صرف نام نہاد محدث ہیں۔



اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ بقول عینی یہ روایت مرسل ہے تب شبلی صاحب فن حدیث میں بالکل کورے معلوم ہوتے ہیں۔ محدثین اور حفاظ احادیث اور ائمہ فقہاء کے نزدیک مرسل صحابہ بھی حجت ہیں۔

## مرسل صحابہ محدثین کی نظر میں :-

خاتم حفاظ مصر سیدی جلال الملہ والدین السیوطی رضی اللہ عنہ مرسل غیر صحابہ

پر بحث کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں

هذا كله في غير مرسل الصحابة  
اما مرسله كاخبار عن  
شيئ فعله النبي صلى الله عليه  
وسلم ونحوه مما يعلم انه  
لم يحضره لصغر سنه او  
تاخر اسلامه فمحمود بصحته  
على المذهب الصحيح -

یہ تمام بحث غیر صحابی کی مرسل کے متعلق ہے۔ اور صحابی کی مرسل مثلاً صحابی کا خبر دنیا، فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا اسی طرح کوئی ایسی بات جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ صحابی اپنی عمر چھوٹی ہونے کے سبب موجود نہ تھا یا اسلام ہی اس واقعہ کے بعد لایا ہو۔ پس ایسی مرسل صحابی صحیح کے حکم میں ہے اور یہی مذہب درست ہے۔

(تدریب الراوی جلد ۱ ص ۲۰)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تصریح سے شبلی مرحوم کی بات کا ضعف بھی ثابت ہو گیا اور ساتھ مولف صاحب کے ان اعتراضات کا جواب بھی ہو گیا جو اس نے اپنی بے علمی کی بنیاد پر کئے ہیں۔

یہ کہ جن احادیث سے کفر ابی طالب ثابت ہوتا ہے اُن کے راوی بعض تو ابی طالب کی وفات کے وقت کم عمر تھے۔ اور بعض مانند مسدب رضی اللہ عنہ کے وہ وہاں موجود نہ تھے یا اسلام بعد میں قبول کیا۔ صحابی کا کم عمر ہونا یا بعد واقعہ کے اسلام قبول کرنا یہ باتیں صحت حدیث پر کوئی اثر نہیں رکھتیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ محدثین کے نزدیک یہ بھی ایک اصول ہے کہ صحابی جب کوئی ایسی بات کرے جس میں اپنی رائے اور اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ حدیث بھی حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہوتی ہے۔

الشیخ عبدالغنی دہلوی حاشیہ ابن ماجہ میں لکھتے ہیں۔

الحديث الموقوف الذي لا يدرك من قبل الائمة له حكم المرفوع كما بين في اصول الحديث -	ایسی موقوف حدیث جس کا ادراک رائے سے ہو سکے مرفوع کے حکم میں ہوتی ہے جبکہ اصول حدیث میں بیان کیا گیا ہے
---	---

ابن ماجہ ص ۱۰ حاشیہ ۵

نور بخش تو کلی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتہ ایمان ابی طالب کے خلاف نہ کہ موافق

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ نور بخش تو کلی

” بعض علماء نے خلاف احادیث صحاح ابی طالب کا ایمان

ثابت کرنے کی کوشش کی ہے “

(سیرت رسول عربی) ایمان ابی طالب ص ۶۲



مولف صاحب تو کی بات کو بھی اپنے حق میں سمجھ بیٹھے حالانکہ بکارت صاف صاف کر رہی ہے کہ ایمان ابی طالب کو ثابت کرنا صحیح حدیثوں کی مخالفت کرنا ہے۔ ایمان ابی طالب کے متعلق مولف کتاب ایمان ابی طالب کے پاس جو کچھ تھا وہ یہاں پر ختم ہو رہا ہے۔ یعنی خیانت اور قطع برید کر کے عمار کی عبارتوں کو اپنے دہلوی پر پیش کر کے جھولی بھاڑ بیٹھے ہیں اور ہم نے محمد تعالیٰ ان کے دلائل کی حقیقت اچھی طرح کھول کر رکھ دی ہے۔

### ابو طالب کا سیرت و کردار، شخصیت، کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

انصاف بے بنیاد دلائل کے بعد مولف صاحب نے ابو طالب کا سیرت و کردار اور کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنے میں ۵۶ صفحات سیاہ کئے ہیں اور جو کچھ بھی بیان کیا ہے اس سے ہم کو کب انکار ہے۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کیا یہ کردار باب ایمان میں کافی ہے؟ اس کا جواب شاہ عبدالحق محدث دہلوی یوں فرماتے ہیں۔

”بالجملہ اعانت وامداد وحامیت و رعایت و مدرج دشنا ابو طالب، آنحضرت را و اعلائی شان و رفیع مکان وے صلی اللہ علیہ وسلم در اشعار و اخبار بسیار است و باوجود آن میگویند کہ دی ایمان نیادرد و مسلمان از عالم نرفت جواب میگویند کہ وے اقرار کرد بزبان و تصدیق کرد بدل اما اذعان و قبول و اطاعت از وے بوجود نیامد و معتبر تصدیق و اقرار است مقدار اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم چنانکہ در کتب کلامیہ تحقیق یافته است و در احادیث و اخبار وے ثبوت نہ یافته“

مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۱

مترجمہ: ”ابو طالب کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت مدد“

رعایت اور مدرج کرنا اور آپ کی رفعت شان کا اقرار کرنا بہت سے اشعار اور روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ کہتے ہیں کہ وہ ایمان نہیں لایا اور دنیا سے مسلمان نہیں گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنا تو ثابت ہے۔ لیکن اذعان و قبول و اطاعت ابو طالب سے نہیں پائی گئی۔ تصدیق اور اقرار وہی معتبر ہے جس کے ساتھ اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم بھی پائی جائے۔ اس کی تحقیق کتب کلامیہ میں موجود ہے اور یہ باتیں روایات سے ثابت نہیں؟

مذہب بالا تحریر سے یہ ثابت ہوا کہ کردار باب ایمان میں کافی و دافی دلیل نہیں اب ہم ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید احادیث صحیحہ پیش کرتے ہیں۔

پیشتر اس کے کہ ہم میدان دلالت میں قدم رکھیں ایک مسلمہ ضابطہ ناظرین کرام کے ذہن نشین کروانا ضروری سمجھتے ہیں اور یہ ضابطہ ”کتاب ایمان ابی طالب“ کی تیخ کنی کرنے کے لئے کافی ہے وہ یہ ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں:

ان الامم اجتمعت علی ان یحتمدوا علی السلف فی معرفتہ الشرعیۃ فالتابعین اعتمدوا علیہ علی الصحابة و تبع التابعین اعتمدوا علی التابعین و هكذا فی کل طبقۃ اعتمد العلماء علی من قبلہم۔ والعقل یدل علی حسن ذلك لان الشرعیۃ لا یعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا یتستقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ



عن قبلها ولا بد في الاستنباط ان يعرف  
مذاهب المتقدمين لئلا يخرج من  
اقدالهم فيخرج الاجماع وسبني عليها  
ويستقيم في ذالك بمن يسبقه لان  
جميع الصناعات كالصرف والنحو  
والطب والشعر والحدادة والنجارة و  
الصياغة لم يتيسر لاحد الا ملازمة  
اهلها وغير ذالك فادر بعيد لم يقع وان كان  
جائز في العقل - (عقد الجيد ص ۳۶)

ترجمہ: اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت کی معرفت  
میں سلف پر اعتماد کیا جائے۔ سوتابعین نے صحابہ پر اعتماد  
کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا اور اسی طرح  
ہر طبقہ اپنے پہلوں پر اعتماد کرتا چلا آیا ہے۔ اور اگر  
عقل بھی یہ ضابطہ بہتر ہے۔ کیونکہ احکام شرعیہ کی معرفت  
نقل اور استنباط کے بغیر نہیں ہوتی۔ اور نقل جب ہی  
راست ہوتی ہے کہ اپنے سے پہلے طبقہ سے اخذ کیا جائے  
اور استنباط کے لئے ضروری ہے کہ متقدمین کے مذاہب کی معرفت  
ہو تاکہ ان کے اقوال سے باہر نہ ہو جائے اور اجماع ٹوٹ جائے  
اس سے حفاظت کی بنیاد یہی ہے کہ اپنے سے سابقین کا  
سہارا لے۔ کیونکہ تمام علوم مثلاً صرف، نحو، طب، شاعری  
نوماری، ترکھانی اور زرگری یہ کسی ایک کے لئے بھی آسان

نہیں جب تک کہ وہ کسی اہل فن کی ملازمت نہ کرے۔ اس  
کے بغیر ناممکن اور غیر واقع ہے اگرچہ عقلاً جائز ہے۔

شہادہ وطے اللہ محدث دہلوی کا بیان کردہ امت کا اجماعی دستور ذہن میں  
رکھیں اور ہر بات کرنے والے کو اس پر جانچیں انشاء اللہ العزیز دودھ کا دودھ اور  
پانی کا پانی علیحدہ کرنے میں بڑی آسانی ہوگی۔  
مولف کتاب ایمان ابی طالب کی لایعنی باتوں کو ہم اس ہی ضابطہ کے مطابق  
پڑھیں گے۔

قرآن مجید کی آیت مبارکہ تَقْلِبْكَ فِي السَّاجِدِينَ اِيْمَانِ الْوَبُطْ پُرستوں کی۔

اس آیت مبارکہ کو اگرچہ مولف نے کافی آگے جا کر ذکر کیا ہے لیکن ہم اس آیت مبارکہ  
سے استدلال کی صفائی اسی مقام پر کر دیتے ہیں تاکہ آئندہ صرف وہ دلائل ہی ذکر  
کئے جائیں جو ایمان ابی طالب کے برعکس ہیں۔

آیت مبارکہ تَقْلِبْكَ فِي السَّاجِدِينَ ۱۹ الشعراء آیت ۲۱۹  
مولف صاحب لکھتے ہیں: ”اگرچہ قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ کی تفسیر کرتے  
ہوئے مفسرین کرام نے بے پناہ دلائل کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ امام الانبیا صلی  
اللہ علیہ وسلم کے آبا و اجداد اصنام پرستی سے پاک تھے اور دین حنیف یعنی عقیدہ توحید پر  
قائم تھے۔“ (ایمان ابی طالب ص ۱۱۱)

اس کے بعد مولف صاحب نے تفسیر کبیر کی عبارت نقل کرنے میں وہ کمال  
دکھایا ہے کہ ابلیس بھی مارے شرم کے منہ چھپائے پھرتا ہے۔ امام فخر الدین رازی  
رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر رافضیوں کا عقیدہ اور ان کے دلائل ذکر کر کے بعد میں  
ان کا رد کیا ہے مولف صاحب نے رافضیوں کی باتوں کو امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ



کے ذمہ لگا دیا ہے۔

تفسیر کبیر کا پورا متن ملاحظہ فرمادیں آپ لکھتے ہیں۔

واعلم ان الرافضة ذهبوا الى ان آباء النبي صلى الله عليه وسلم كانوا هومنين وتمسكوا في ذلك بهذه الآية وبالخبير اما هذه الآية فقالوا قوله تعالى وتقلب في الساجدين - تحمل الوجوه التي ذكرت ويحتمل ان يكون المراد ان الله تعالى نقل روحه من ساجد الى ساجد كما نقله نحن واذا احتمل كل هذا الوجوه وجب حمل الآية على الكل ضرورة انه لا منافاة ولا رجحان واما الخبر فقولهم عليه السلام ازل انقل من اصحاب الطاهرين الى ارحام الطاهرات وكل من كان كافرا فهو نجس لقوله تعالى انما المشركون نجس قالوا ان تمسكتم على فساد هذا المذهب بقوله تعالى واذا قال ابراهيم لابيه اذهب قلنا الجواب عنه ان لفظ الاب قد يطلق على عمر كما قال ابناء يعقوب له تعبد الهك والله آباؤك ابراهيم واسماعيل واسحق فسموا اسماعيل ابائهم مع انه كان عمًا له وقال عليه السلام ردوا على ابي يعني العباس ويحتمل ايضا ان يكون متخذاً لصناعه اربامه فان هذا قد يقال له الاب قال تعالى ومن ذريتهم داود وسليمان الى قوله عيسى فجعل عيسى من ذرية ابراهيم مع ان ابراهيم كان حبه من قبل الامر-

واعلم انتمسك بقوله تعالى لا بيه اذروا ما ذكره صوف اللفظ عن ظاهره واما حمل قوله وتقلب في الساجدين على

جميع الوجوه فغير جائز لما بينا ان حمل المشترك على كل معانيه

غير جائز واما الحديث فهو خبر واحد فلا يعارض القرآن -

(تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۵۲۱)

ترجمہ : تو جان لے کہ رافضی یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے تمام باپ دادے ایماندار تھے اور اس عقیدے پر

رافضی اس آیت اور ایک حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں

اس آیت کے متعلق رافضی کہتے ہیں کہ تقلب في الساجدين

میں وہ سب احتمال بھی ہیں جو تم (یعنی امام رازی) نے

نقل کئے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ بھی مراد ہو سکتی

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی روح کو منتقل کیا ہو ساجد سے

ساجد کی طرف۔ جیسا کہ ہم (رافضی) کہتے ہیں۔ اور جب

آیت میں یہ سب احتمال ہیں تو ضروری ہے کہ آیت کا حمل

تمام وجوہ پر کیا جائے۔ اس میں نہ کوئی منافات ہے اور نہ کسی

کی ترجیح اور حدیث (جو رافضیوں کی دلیل ہے) ایسے کہ

نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ میں پاک پشتوں سے پاک رحوں میں

ہوتا ہوا آیا ہوں اور کافر تو نجس ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

مشرك نجس ہیں۔

رافضی کہتے ہیں کہ اگر تم ہمارے اس مذہب کی خبرابی پر

اللہ تعالیٰ کے قول اذ قال ابراهيم لابيه اذروا ما ذکرہ صوف

دلیل پکڑو (کہ ابراہیم کا باپ مشرک تھا لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے باپ دادا میں وہ آتا ہے) ہم (رافضی) کہتے ہیں کہ



اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ اب کا اطلاق چچا پر ہوتا ہے۔  
جیسا کہ یعقوب علیہ السلام کی اولاد نے آپ سے کہا تھا کہ ہم آپ  
اور آپ کے آباء ابراہیم و اسماعیل اور اسحاق کے معبود کی عبادت  
کریں گے باوجود کہ اسماعیل آپ کے چچا ہیں پھر ان کو اب کہا  
گیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا تھا کہ میرے اب  
کو میری طرف لوٹا لاؤ یعنی حضرت عباس کو۔ اور یہ بھی جتنا ہے  
کہ بت پرست ابراہیم کے نانا ہوں۔ کیونکہ نانا کو بھی اب کہا جاتا  
ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابراہیم کی اولاد سے داؤد  
سیمان یہاں تک کہ عیسیٰ کا ذکر فرمایا۔ عیسیٰ کو ابراہیم کی  
اولاد میں شمار کیا گیا ہے حالانکہ حضرت عیسیٰ کے ابراہیم نانا ہیں  
(یہاں تک رافضیوں کے دلائل کا ذکر تھا اس کے بعد امام ملازی ان کا رد  
فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔)

ہماری دلیل ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادا  
ایماندار تھے کے متعلق اللہ تعالیٰ کا قول لا بیہ اذر یعنی  
کہا اپنے باپ آذر سے ہے اور جو انہوں (رافضیوں)  
نے ذکر کیا ہے اُس میں قرآن مجید کے لفظ کو اپنے ظاہری  
معنوں سے پھیرنا ہے (الفاظ اپنے ظاہری معنوں سے اس  
وقت پھیرے جاتے ہیں جب کوئی مجبوری ہو اور یہاں کوئی  
مجبوری نہیں) اور ایت تقلبک فی الساجدین کا  
تمام وجہ پر حمل جائز نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے کہ  
لفظ مشرک کا حمل اُس کے تمام معنی پر جائز نہیں۔

باقی رہا حدیث سے استدلال سو ضرور واضح قرآن مجید  
کے معارض نہیں ہو سکتی۔

یہ تھی امام فخر الدین رازی کی تفسیر کی پوری بحث، لیکن مولف نے از روئے  
خیانت پوری عبارت میں سے صرف خط کشیدہ عبارت ہی نقل کی ہے اور حوالہ دیا  
ہے تفسیر کبیر ۱۶۲ یعنی تفسیر کبیر کی چوبیسویں جلد اور صفحہ ۱۶۲۔ خدا جانے یہ تفسیر  
کبیر کا کونسا نسخہ ہے اس کی اتنی جلدیں ہیں۔

اسیے مندرجہ بالا ایت کے ماتحت چند وہ احادیث پیش کی گئی ہیں جن سے یہ  
بات مفہوم ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادے کفر و شرک کی آلودگی  
سے پاک تھے علماء اور صوفیا محققین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ان احادیث کا  
اصل مفہوم ناظرین کی خدمت میں ہم پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمادیں۔

## تَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ کی توضیح

العارف باللہ سیدی احمد انصاری رحمۃ اللہ علیہ حاشیہ جلالین میں لکھتے ہیں۔  
(تَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ) فی علی کلام المفسر بمعنی مع وقیل ان فی علی  
بابہا واطراد بالساجدین المؤمنین۔ والمعنی یواری متقلبا فی  
اصلاب وراحام المؤمنین من آدم الی عبد اللہ فاصولہ جمیعاً  
مؤمنون و اورد علی هذا اذ راہوا براہیم فانه کان کافراً۔ واجب  
بحوابین الاول انه کان عبداً واسم اُبیہ تاریخ والنشانی  
انه کان اباً حقیقتہ وقولہم ان اصولہ صلی اللہ علیہ وسلم  
لیسوا کفاراً محلاً مادام النور المحمدی فی الواحد منہم فاذا انشغل  
لمن بعدہ فلا مانع من ان یعبد غیر اللہ وحینئذ فآرزما کفراً لا بعد



انتقال النور منہ الی ابراہیم ولده

صاوی شریف جلد ۳ ص ۱۵۲

سیدی سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وقوله في الساجدين) فشره بعضهم بالمؤمنين اي يراكم متقلبا  
في اصلاب وارحام المؤمنين من لدن آدم وجاء الى عبد الله و  
آمنه فجميع اصوله رجالا ونساء مؤمنون واورد على هذا  
آذر ابو ابراهيم فانه كافر بمقتضى الايات و اجاب بعضهم  
بانهم كان عم ابراهيم اباه و اجاب بعضهم بجواب احسن  
من هذا وهوان قولهم اصول محمد لم يمدخلهم الشرك محام  
ما دام النور المحمدي في الذكور فالانثى فاذا انتقل منه لمن بعده  
امكن ان يعبد غير الله و آذر ما عبد الا صنما الابدا انتقال النور منه  
لا ابراهيم و اما قبل انتقاله فلم يعبد غير الله۔

(جمل شریف حاشیہ جلد ۲ ص ۲۹۶)

عربی عبارت چونکہ دونو حضرات کی تقریبا ایک ہی ہے لہذا ترجمہ ایک ہی جگہ

کر دیا گیا ہے۔

ترجمہ: بعض مفسرین نے الساجدین کی تفسیر مؤمنین بیان کی ہے پھر معنی

یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے انقلاب روحی کو مؤمنین کی پشتوں

اور رگوں میں محفوظ رکھا ہے۔ آدم و حوا سے لے کر عبد اللہ و آمنہ

تک، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مرد و عورت مؤمنین

تھے۔ اس بات پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ تو اس پر

دلائل کرتی ہیں کہ ابراہیم کا باپ آذر تو کافر تھا (لہذا تمام

اصول مؤمن کیسے ہوئے) اسواس کا بعض نے تو یہ جواب دیا ہے

کہ آذر ابراہیم کا چچا تھا نہ کہ والد۔ اور بعض نے اس سے

زیادہ اچھا جواب دیا ہے، وہ یہ ہے کہ مفسرین اکرام کا یہ

یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مؤمن تھے اس کی

حقیقت یہ ہے کہ اُس وقت تک وہ کفر و شرک کی آلودگی

سے پاک تھے جب تک یہ نور پاک ان کی پشتوں اور رگوں

میں رہا۔ پس جب یہ نور پہلے سے بعد ولے میں منتقل ہوا

تو پہلے کا غیر خدا کی عبادت کرنا ممکن ہے۔ پس جب

آذر سے یہ نور پاک اُس کے بیٹے ابراہیم کی طرف منتقل

ہو گیا پھر اُس نے بتوں کی پوجا کرنی شروع کر دی اور اس

نور کے انتقال سے پہلے آذر نے غیر خدا کی عبادت نہیں

کی۔

علامہ نظم نیشاپوری لکھتے ہیں :

قد اجمع بلا علماء الشيعة على مذهبهم ان ابا النبي صلى الله

عليه وسلم لا يكونون كافرا قالوا اراد تقلب روحه من ساجد الى

ساجد كما في الحديث المحدث عليه عندهم لم ازل انتقل من صلاب

الطاهرين الى ارحام الطاهرات وناقشہا بل السنۃ فی تاویل المذکور

وفي صحۃ الحديث۔ (تفسیر نیشاپوری جلد ۳ پ ۱۱۹ اشترک آیت نمبر ۲۱۹)

ترجمہ: علماء شیعہ نے اس آیت سے اپنے مذہب پر دلیل پکڑی



ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادا میں سے کوئی بھی  
کافر نہ تھا اور اُن شیعوں نے کہا ہے کہ اس آیت سے  
مراد آپ کی روح کا ساجد سے ساجد کی طرف منتقل ہونا ہے  
جیسا کہ اُن کے نزدیک ایک معتد حدیث میں ہے کہ میں  
پاکوں کی پشتوں سے پاکوں کے ارحام میں منتقل ہوتا رہا  
ہوں۔ لیکن اہل سنت نے اس مذکورہ تاویل اور حدیث  
کے مفہوم میں شیعوں سے اختلاف کیا ہے۔

علامہ ابو حنیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

ذهب الراضة الى ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مومنين  
واستدلوا بقوله تعالى

”تقلبك في الساجدين“

ترجمہ: ”راضی لوگ اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
تمام باپ دادے مومن تھے اور ان کا استدلال آیت  
مذکورہ سے ہے“ البحر المحیط جلد ۷ ص ۷۱

علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

استدل الراضة على ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مومنين  
اى ان الساجد لا يكون الا يكون مومناً فقد عبر عن الايمان بالسجود و  
هو استدلال ظاهري وقوله عليه السلام لم ازل اقل من اصاب الطاهر  
الى ارحام الطاهرات لا يدل على الايمان بل على صحة النكحة الجاهلية  
(روح البیان جلد ۷ ص ۲۱)

ترجمہ: ”اس آیت سے راضیوں نے دلیل پکڑی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے تمام باپ دادے ایماندار تھے کیونکہ ساجد مومن ہی ہوتا ہے  
اسی لئے ایمان کی تعبیر سجدے سے کی گئی ہے یہ ظاہری استدلال  
ہے۔ (جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کا فرمان کہ میں پاک صلبوں سے پاک رحموں میں منتقل ہوتا آیا  
ہوں۔ یہ اُن کے مومن ہونے کی دلیل نہیں بلکہ اس سے تو صرف  
یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بھی وہ صحت نکاح  
کے پابند تھے۔“

مندرجہ بالا تحریروں سے ثابت ہوا کہ اس آیت تقبلک فی الساجدین سے  
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ دادوں کے ایمان پر استدلال پکڑنا یہ راضیوں کا ہی کام  
ہے اور اہل سنت کے نزدیک وہی بات صحیح تر ہے جو عارف صادق اور علامہ سلیمان جمل  
رحمۃ اللہ علیہما نے فرمائی ہے کہ جب تک یہ نور مبارک کا تعلق اُن اصلاب اور ارحام سے  
رہا اُن کا پاکیزہ رہنا لازم تھا۔ لیکن جب یہ نور پاک اُن سے منتقل ہو گیا بعد میں کفر و  
شرک سے ملوث ہونے سے کوئی چیز بھی مانع نہ تھی۔

اور یہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ جو جگہ کسی معزز مہمان کے ٹھہرانے کیلئے تجویز کی جاتی  
ہے۔ اسے مہمان کے آنے سے پہلے اور مہمان کی موجودگی تک صاف ستھرا لازمی طور  
پر رکھا جاتا ہے۔ لیکن جب وہ مہمان وہاں ٹھہرنے کے بعد چلا جائے پھر اُس جگہ کی ستھرائی  
میں فرق آنے سے کوئی بھی مانع نہیں۔

ابے ناظرین کرام جناب البوطاب کو قرآن مجید احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
کے آئینہ میں دیکھیے۔



## قرآن کریم اور ابوطالب

ایہ : مَا كَانَ النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا لَيَسْتَغْفِرُوا لَكُمْ مَا كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ  
 ۱۱۳

قبل اس کے کہ ہم اس آیت مبارکہ کا شان نزول بیان کریں۔ ہم بتانا چاہتے ہیں کہ کسی روایت کو کسی آیت کا شان نزول قرار دینے کے لئے کس بات کی ضرورت ہے اور روایت میں کن الفاظ کا ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ مولف صاحب نے اس مقام پر بھی غلام کو دھوکا دیا ہے۔ کہ اسی مندرجہ بالا آیت کے اسباب نزول دس بیان کئے ہیں دراصل ایسا ہرگز نہیں۔

سردار دین عظیم ملت خاتم حفاظ سرسیدی حلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

قال ابو احمد لا يحمل القول في اسباب نزول الكتب الاربعة واسماع مسموعا شاهد والتزويل وقفوا على الاسباب۔  
 (باب القول في اسباب النزول)

اس سے ثابت ہوا کہ شان نزول میں صحابہ کرام اور تابعین عظام سے روایت کے بغیر کسی کا قول معتبر نہیں۔ یہی حضرت اور فرماتے ہیں۔

قال المحاضر في علوم الحديث اذا اخبر الصياحي الذي سندها الوجي والتزويل عن اسية من القرآن انها نزلت

امام حاکم علوم حدیث میں فرماتے ہیں کہ جب اصحابی جو کہ نزول قرآن کے وقت موجود تھا یہ خبر دے کہ فلاں آیت فلاں

فی کذا فانه حديث مسند

معلم میں نازل ہوئی ہے۔ پس یہ حدیث مسند ہے۔

یہی حضرت اور فرماتے ہیں

ان ذکر واحد سبباً و آخر سبباً  
 غیرہ نقد متکون نزولت  
 عقیب قلک الاسباب  
 ان تمام اسباب کے بعد نازل ہوئی ہے۔

منہ فرماتے ہیں

وقد تكون نزولت  
 مرتین  
 اور کبھی آیت مبارکہ دوبارہ بھی نازل ہوئی ہے۔

(باب القول في اسباب النزول ص ۱۱۳)

یہاں یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ اسی روایت کو شان نزول کا مقام دیا جاسکتا ہے جس روایت کے بیان کرنے کے بعد صحابی یا تابعی یہ کہے کہ پس یہ آیت نازل ہوئی جب یہ قول روایت میں موجود نہ ہو اسے شان نزول قرار دینا سراسر نادانی ہے۔ اسی لئے مفسرین کرام نے اس مندرجہ بالا آیت کے اسباب نزول صرف تین بیان فرمائے ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوطالب کے لئے بخشش کی دعا کرنا  
 ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی والدہ محترمہ کے لئے دعا بخشش کرنا  
 ۳۔ مومنوں کا اپنے مشرک رشتہ داروں کے لئے دعا بخشش کرنا۔



مؤلف حسانے اپنی نادانی کی بنا پر دس اسباب نزول تحریر کئے ہیں۔

مؤلف صاحب تفسیر ابن جریر سے نقل کرتے ہیں۔

قول ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ

واختلف اهل التأويل في سبب الذي نزلت هذه الآية ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين

اہل تاویل کا اس آیت کے شان نزول میں اختلاف ہے۔ نبی اور مومنین کے شان کے لائق نہیں کہ وہ مشرکین کے لئے استغفار کریں

(ایمان ابنی طالب ص ۲۳)

یہ مندرجہ بالا قول ابن جریر کا ہے اس کے نقل کرنے میں خیانت ملاحظہ ہو۔ اصل

عربی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

اختلف اهل التأويل في السبب الذي نزلت هذه الآية فيه

اہل تاویل کا اس آیت کے اسباب نزول میں اختلاف ہے۔

(ابن جریر تفسیر ص ۲۳)

اس کے بعد مؤلف صاحب لکھتے ہیں

پہلا سبب

پس بعض نے کہا کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کی شان میں نازل ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے استغفار کا ارادہ کیا۔ ان کے فوت ہونے کے

فقال بعضهم نزلت في شان ابي طالب عبد النبي صلى الله عليه وسلم اراد ان يستغفر له بعد موته فنهاه الله عن

ذلك -

بعد تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا

(ایمان ابنی طالب ص ۲۳)

یہ بھی ابن جریر کا ہی قول ہے اور اس کے نقل کرنے میں لان ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا جملہ سی چھوڑ دیا گیا ہے۔ اصل عبارت یوں ہے لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اراد ان يستغفر (ابن جریر ص ۲۳)

مؤلف صاحب نے ابن جریر کے قول ہی کو روایت شان نزول بنا دیا۔ حالانکہ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کے بعد چار روایتیں ابو طالب کے متعلق تحریر کی ہیں جن کو انہوں نے خیانت چھوڑ دیا گیا ہے۔ جن میں سے بعض کو ہم آئندہ خود نقل کریں گے۔

مؤلف کا بیان کردہ دوسرا سبب

عن عطية قال لما قام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مكة وقفا على قبر امه - حتى سحنت عليه الشمس ريارا ان يؤذن لها فاستغفر لها حتى نزلت ما كان للنبي

روایت بیان کی عطیہ نے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں تشریف لائے تو اپنی والدہ کی قبر پر ٹھہرے حتیٰ کہ سورج گرم ہو گیا کہ امید کرتے ہوئے کہ والدہ کے استغفار کی اجازت مل جائے اور یہ آیت نازل ہو گئی۔

اس سے بعد تیسرا سبب اور چوتھا سبب کے عنوان سے باختلاف الفاظ دو روایتیں نقل کی ہیں۔ جن کا تعلق بھی والدہ محترمہ کے لئے استغفار ہی سے ہے۔ اور یہ تینوں روایات ایک ہی سبب پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن مؤلف صاحب نے ان تینوں روایات کو علیحدہ علیحدہ سبب ظاہر کیا ہے۔ لہذا یہاں تک دو سبب ثابت ہوئے

۱ ابو طالب کے لئے استغفار  
۲ والدہ کے لئے استغفار



### مولف صاحب کا بیان کردہ پانچواں سبب

وقال اخرون بل نزلت من  
اجل ان قومًا من اهل  
الايمان كانوا يستغفرون لعمو  
ناهم من المشركين فنهر  
عن ذلك فانزل الله تعالى  
ما كان للنبي اية

اور کہا ہے اخرواؤں نے بلکہ اس  
کے نازل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اہل  
ایمان میں سے اپنے مرنے والوں کے  
لئے استغفار کرتے تھے جو کہ مشرکین میں  
سے تھے پس منع فرمایا اسی سے اور اللہ  
تعالیٰ نے یہ ایت نازل فرمائی۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۲)

یہ بھی ابن جریر کا اپنا قول ہے اور اس کی تائید میں وہ روایات لائے ہیں اور دراصل  
یہ تیسرا سبب ہے۔ مولف نے بعنوان چھٹا سبب اور ساتواں سبب کے تحت جو دو  
روایتیں نقل کی ہیں ان کو اسباب نزول سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

حقیقتاً یہ تین اسباب ہوئے

۱۔ ابو طالب کے متعلق

۲۔ والدہ محترمہ کے متعلق

۳۔ دیگر ایمانداروں کے مشرک رشتہ داروں کے متعلق

بعنوان آٹھواں سبب کوئی روایت نہیں بلکہ یہ بھی پہلے اور تیسرے سبب کا

مجموعہ قول ابن جریر ہی ہے۔ اور مولف صاحب کا بیان کردہ نوواں اور دسواں سبب بھی  
سبب ۲ میں ہی داخل ہے۔ یہ مولف صاحب کی قابلیت ہے کہ صرف تین اسباب  
کو دس سمجھ بیٹھے۔

تفسیر ابن جریر میں بھی دُقال اخرون کے الفاظ کے ساتھ مستقل صرف  
تین ہی عنوان ہیں۔

### ایک شہ اور اس کا ازالہ

ماکان النبی والذین امنوا الايت کے تحت آنے والی روایات سے بعض روایات  
وہ بھی ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا مشرک ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس  
کا جواب یہ ہے کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق آنے والی روایات میں سے بعض وہ ہیں  
جو کہ بالکل ضعیف ہیں اور بعض جو صحیح ہیں وہ منسوخ ہیں اُس روایت سے جس میں والدین  
کریمین کو دوبارہ زندہ کرنے اور دائرہ سلام میں داخل کرنے کا ذکر ہے۔

### وین کے سرار، زعمیم ملت سیدی حافظ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں

ان غالب ما یروى من ذالک ضعيف ولا یصح فی امر النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم سوى حدیث انه استاذن فی الاستغفار لهما  
فلا یوزن لهما ولا یصح ایضاً فی امه الاحادیث مسامراً خاصة  
مسالك الحنفاء ص ۵

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ محترمہ کے متعلق جو روایات

بیان کی جاتی ہیں۔ ان میں سے اکثر غالب ضعیف ہیں،

سوائے اُس حدیث کے جس میں والدہ کے لئے استغفار کی اجازت

طلب کرنے کا ذکر ہے یا مسلم شریف کی ایک حدیث

صحیح ہے۔

اس کے بعد یہ ہی صاحب فرماتے ہیں

قال قه طبرانی وقرطبي وابن حبان والاحیاء وحدث النبی

عن الاستغفار وان حدیث احیاء لهما متاخر عن



الاستغفار لهما بدليل حديث عائشة رضي الله عنهما ان ثلث كان  
في حجة الوداع ولذا الكجول ابن شاهين فاستحسنا لما ذكر  
من الاخبار

ترجمہ! حافظ قرطبی فرماتے ہیں کہ ایما والدین اور استغفار  
سے منع والی حدیث میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ ایما والدین  
والی روایت بعد کی ہے۔ ممانعت استغفار والی روایت سے  
سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بتاتی ہے کہ ایما والدین  
کا واقعہ حجة الوداع کے موقع پر ہوا ہے اسی لئے حافظ ابن  
شاہین نے ایما والی روایت کو باقی تمام روایات کی کاسخ  
قرار دیا ہے۔

حفاظ احادیث کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ والدین کو یہیں رضی اللہ عنہما کا ماکان  
لنبي والذين امنوا (الایت) سے کوئی تعلق باقی نہیں ہے۔  
ہمارے فقہا کرام فرماتے ہیں:

لا يفتي بتكفير مسلم امكن حمل كلامه على محض حسن او كان في  
كفره اختلافا ولو رواية ضعيفة (بحر الرائق ۱۲۵)

ترجمہ! جب کسی مسلمان کے کفر کا کلام کا اچھا پہلو کوئی نکل سکتا ہو  
تو اس کے کفر کا فتویٰ نہ دینا چاہیے اور نہ اس انسان کو  
کافر کہا جائے گا جس کے کفر میں اختلاف ہو اگرچہ خلاف  
آنے والی روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔

لہذا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو یہیں کو زندہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل  
کرنے والی روایت خواہ ضعیف ہی ہے۔ پھر بھی ان کے ایمان کے خلاف آنے والی روایات کی

حیثیت کچھ نہ رہی۔

## ایک اعتراض اور اس کا جواب

مولف صاحب نے اس مقام پر یہ اعتراض اٹھایا ہے کہ جب ایما والدین کی ضعیف  
روایت سے باقی صحیح روایت منسوخ قرار دی گئی ہیں تو ابوطالب کو زندہ کرنے والی  
روایت سے باقی خلاف آنوالی روایات کیوں منسوخ نہیں سمجھی جاتیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ والدین کو یہیں رضی اللہ عنہما کو زندہ کرنے والی حدیث  
باسند موجود ہے۔ اگرچہ سند ضعیف ہی ہے لیکن ابوطالب کو زندہ کرنا تو کسی باسند حدیث  
میں ہے ہی نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو کسی کو ملنے سے کب انکار تھا۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ابوطالب  
کو زندہ کر کے گلہ پھانا کسی باسند روایت میں نہیں آیا نہ صحیح میں نہ ضعیف میں۔ یہ صرف  
ایک قول مجہول ہے جس کے قائل کا کسی کو بھی علم نہیں کہ وہ کون ہے۔ غالباً یہ شوشہ  
رافضیوں ہی کا چھوڑا ہوا ہے جو گردوغبار کی طرح رطب و یابس جمع کر لینے والوں کی  
کتاہوں میں اڑتا پھرتا نظر آتا ہے۔

## مفسرین اہل سنت اور ابوطالب

سردار دین زعیم ہدایت خاتم حفاظ مصر سیدہ یوں رحمۃ اللہ علیہ  
اخرج ابن ابی شیبہ والبیہقی ومسلم والبیہقی وابن جریر  
وابن المنذر وابن ابی حاتم والبیہقی وابن ماجة والبیہقی  
في الدلائل عن سعيد بن المسيب عن ابيه قال لما حضرت  
ابا طالب الوفاة دخل عليهما النبي صلى الله عليه وسلم وعند  
ابرجمل وعبد الله بن أبي أمية فقال النبي صلى الله عليه وسلم



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَارَ بَكَ سَهَاءُ اللَّهِ فَقَالَ ابْجِهْل  
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمِيَّةٍ يَا أَبَا طَالِبٍ ائْتِ عِبْدَ الْمُطَّلِبِ  
جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْضَاهَا عَلَيْهِ ابْجِهْل  
وَعَبْدُ اللَّهِ يَعَانُوهُمْ بِتِلْكَ الْمُقَالَاتِ فَقَالَ ابْجِهْل آخِرُ مَا كُلُّهُمْ  
صَوَّلَ مِلَّةَ عِبْدِ الْمُطَّلِبِ وَأَبِي أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ لَا تَسْتَغْفِرُ لَكَ مَا لَمْ تُؤْتِ عَنْكَ فَتَنْزِلَتْ مَا كَانَ لِنَبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ  
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (الآيَةُ)

(در منشور جلد ۲ صفحہ ۲۸۲)

منہج بالا حدیث شریف کو مع جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بارہ محدثین اور حفاظ  
حدیث اپنی اپنی کتابوں میں نقل کرنے والے ہیں اور یہ لوگ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
والسلام کی عظیم الشان و جلیل القدر ہستیاں ہیں اور ان محدثین اور حفاظ نے اس حدیث کی  
صحیح میں کوئی کلام نہیں کیا۔ بلکہ پوری امت مسلمہ میں سے کسی بھی فرد نے اس حدیث  
شریف کو ناقابل اعتبار نہیں کہا۔

صرف پچھترویں صدی کے نخواندہ مولف نے ہی یہ گوسہ فحاشی کی ہے کہ یہ قول حضرت  
مسیب صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ سبحان اللہ! کہاں امام رام  
کہاں میں میں یا اس ہندوئی کھاد کو یوں بدل لیا جاوے۔ کہاں اللہ اللہ کہل میں ہیں  
کسی ایماندار کی کیا مجال کہ ان تمام مقبولان بارگاہ رسالت کو رد کر کے ایک ان پڑھ کی  
بات مان لے۔

سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ نے یہ تو روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ تمام محدثین  
ضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ابوطالب کا کلمہ پڑھنے سے انکار کر کے مرنے کے قائل ہیں۔  
مذکورہ بالا حدیث شریف کا ترجمہ!

ابن ابی شیبہ و احمد و بخاری و مسلم و نسائی و ابن جریر و ابن منذر و

ابن ابی حاتم و البوشیح و ابن مرددہ اور بیہقی نے اپنی کتاب  
دلائل النبوة میں سعید بن مسیب سے اور وہ اپنے والد مسیب  
سے روایت کرتے ہیں کہ جب ابوطالب کی وفات قریب آئی  
تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے پاس آئے اور ابوطالب کے  
پاس ابوجہل اور عبداللہ بن ابی امیہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا کہ اے ہجی لا الہ الا اللہ پڑھ لے تاکہ تیرے حق میں  
اس بات کو اللہ کے حضور حجت پکڑ سکوں۔ ابوجہل اور عبداللہ  
بن ابی امیہ نے کہا کہ اے ابوطالب کیا تم ملتہ عبدالمطلب سے  
پھر جاو گے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار اپنی بات کو  
دہرایا اور ابوجہل اور عبداللہ اپنی بات ابوطالب سے کہتے رہے  
بالآخر ابوطالب نے اُن سے کہا کہ میں ملتہ عبدالمطلب پر ہوں  
اور کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا میں  
ضرور ضرور تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب  
مجھے منع نہ کیا جائے پس یہ آیت نازل ہوئی مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (الآيَةُ)

اس حدیث شریف کو ابن جریر نے اپنی تفسیر میں جزاء سلام پر نقل کیا ہے  
حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں جلد ۲ ص ۳۹۳ پر نقل کیا ہے۔

مفسر قرآن امام فخر الدین ازی رحمۃ اللہ علیہ

روی عن سعید ابن المسیب عن ابيه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة  
قال له الرسول عليه الصلوة والسلام يا عمر قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَارَ



لک بھاءند اللہ فقال ابو جہل وعبد اللہ بن ابی امیۃ اترغب  
عن ملتہ عبدالمطلب فقال انا علی ملۃ عبدالمطلب ابداً  
فقال علیہ الصلوۃ والسلام لا ستغفرن لک ما لک منک  
فنزلت هذه الایۃ -

قال الواحدی وقد استبعدہ الحسین بن الفضل لان هذه السورۃ  
من آخر القرآن نزولاً و وفاة ابی طالب کانت بمکۃ فی اول الاسلام  
واقول هذا الاستبعاد عنہی مستبعد فای باس ان یقال ان النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم بقی لیتغفر لابی طالب من ذالک الوقت الی  
وقت نزول هذه الایۃ فان التشدید مع الکفار انما ظهر فی  
هذه السورۃ فلعل المؤمنین کان یحوز لہم ان یتغفروا لابیہم من  
الکافرین وکان النبی علیہ الصلوۃ والسلام ایضاً یفعل ذالک ثم عند  
نزول هذه السورۃ منعہم اللہ منہ فہذا غیر مستبعد فی الجملۃ تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۵۵

ترجمہ : سعید بن سبب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ  
جب ابوطالب کی وفات قریب ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے کہا اے چچا لا الہ الا اللہ کہہ دے تاکہ یہ بات  
اللہ کے حضور میرے لئے تیرے حق میں بھجوت ہو۔ پس ابو جہل  
اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا کہ کیا تو ملۃ عبدالمطلب سے پھر  
بجائے گا۔ پس ابوطالب نے کہا کہ میں تازہ نگی ملۃ عبدالمطلب  
پر رہوں گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں اس وقت  
تک تیرے لئے استغفار کروں گا جب مجھے منع نہ کیا جائے  
پس یہ آیت نازل ہوئی۔

علامہ واحدی کہتے ہیں کہ حسین بن فضل نے اس آیت کا  
ابوطالب کے حق میں نازل ہونا بعید سمجھا ہے۔ کیونکہ نزول  
کے اعتبار سے یہ آخری سورت ہے اور ابوطالب کی وفات  
اول اسلام میں مکہ میں ہوئی تھی۔

(امام راہزی کہتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ اس کو بعید سمجھنا بھی  
عقل سے بعید ہے۔ کیونکہ کوئی حرج نہیں اگر یہ کہا جائے کہ  
نبی علیہ الصلوۃ والسلام وفات ابی طالب کے وقت نزول ایت  
استغفار کرتے رہے۔ بے شک کفار کے ساتھ تشدد و نواس  
سورت سے بالکل ظاہر ہے لیکن ممکن ہے ایمانداروں کے لئے  
اپنے کفار والدین کے لئے استغفار کی اجازت رہی ہو اور  
نبی علیہ الصلوۃ والسلام بھی اس میں داخل ہوں۔ پھر اس آیت کے  
نزول کے وقت اللہ تعالیٰ نے انہیں منع کر دیا۔ سو ہرگز  
یہ بعید بات نہیں۔

مفسر البوسعود رحمۃ اللہ علیہ

ما کان للنبی والذین امنوا ان یتغفروا للمشککین (الایۃ)  
روى انہ علیہ الصلوۃ والسلام قال لعتبہ ابی طالب لما حضرتہ الوفاۃ یا عم  
قل کلماتہ احاج لک بھاءند اللہ فابی فقال علیہ الصلوۃ والسلام لا  
استغفر لک ما لک منک - تفسیر البوسعود  
ترجمہ : روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب  
کو اس کی وفات کے وقت فرمایا اے چچا کلمہ کہہ لے



تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے حق میں حجت پکڑوں۔  
پس اُس نے انکار کر دیا۔ پس آپ نے فرمایا میں اُس  
وقت تک تیرے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک  
منع نہ کیا جائے۔

**مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی رحمۃ اللہ علیہ**  
امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ابوبکر بن عربی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں۔

قال القاضي ابوبکر بن العربي لعلق النبي صلى الله عليه وسلم في  
الاستغفار لابي طالب بقوله ما استغفر لك ربي فاخبره الله تعالى  
ان استغفرا ابراهيم لابيه كان وعدا قبل ان يتبين الكفر منه فلما  
تبين له الكفر منه تبرأ منه فكيف تستغفرت لعبيك يا محمد وشاهد  
سويته كما فرأ -  
تفسير قرطبی جلد ۸ ص ۲۵۵

ترجمہ: قاضی ابوبکر بن عربی کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام کے قول  
ما استغفر لك ربي کی بنیاد ابوطالب کے لئے استغفار  
کرنے لگے۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو اطلاع دی کہ ابراہیم  
علیہ السلام کا اپنے باپ کے لئے استغفار کرنا تو اُس وعدے  
کی بنیاد تھا جو انہوں نے آذر کا کفر ظاہر ہونے سے پہلے  
کیا تھا۔ جب آذر کا کفر کھل کر سامنے آگیا تو آپ نے اُس  
سے بیزارى اختیار فرمائی۔ پس اے محمد آپ اپنے چچا کے  
لئے کس طرح استغفار کرتے ہو جب کہ آپ نے مشاہدہ فرما  
لیا کہ وہ کفر پر مڑا ہے۔

یہ ہی وہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن پر جھوٹ باندھا جاتا ہے کہ آپ ابوطالب  
کے جنتی ہونے کے قائل ہیں۔ حاشا وکلا۔ آپ اس جھوٹ سے بالکل بری الذمہ  
ہیں۔

**مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری**

روى الواحدى باسناد عن سعيد بن المسيب عن ابيهِ  
(الحديث) یہ وہ ہی حدیث شریف ہے جو ہم درمنثور کے حوالے سے نقل کر گئے ہیں  
اس کے بعد علامہ نیشاپوری ان لوگوں کا اعتراض جو یہ کہتے ہیں کہ ابوطالب کی وفات مکہ  
میں ہوئی ہے اور یہ آیت نزول کے اعتبار سے آخری ہے سو ابوطالب کے حق میں یکے  
ہو سکتی ہے، کا بایں الفاظ جواب دیتے ہیں لعلہ بقى مستغفرا ابي احمين نزول  
الآية (ترجمہ) شاید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نزول آیت تک استغفار  
کرتے رہے تھے۔  
تفسیر نیشاپوری جلد ۲ ص ۲۶۹

**مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ**

زیر ایت ما كان للنبي والذين امنوا (الآية) فرماتے ہیں۔  
اختلف اهل التفسير في سبب نزول هذه الآية فقال قوم نزلت  
في شان ابي طالب عبد النبي صلى الله عليه وسلم والد علي وذلك ان النبي  
صلى الله عليه وسلم اراد ان يستغفر له بعد موته فنهى الله عن  
ذلك وبديل على ذلك ما روى عن سعيد بن المسيب عن ابيه (الحديث)  
تفسير خازن شریف جلد ۲ ص ۱۱۵  
ترجمہ: اہل تفسیر نے اس آیت کے مختلف شان نزول بیان کیے



ہیں۔ پس ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ ایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا علی المرتضیٰ کے والد ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے اور سبب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے اس کی موت کے بعد استغفار کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ اس کی دلیل سعید بن مسیب والی حدیث ہے۔

اس کے بعد علامہ خازن فرماتے ہیں

فان قلت قد استبعد بعض العلماء نزول هذه الآية في شان ابي طالب وذلك ان وفاته كانت بمكة اول الاسلام ونزل هذه السورة بالمدينة وهي من آخر القرآن نزولاً۔ قلت الذي نزل في ابي طالب قوله تعالى انك لا تهدي من احببت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لم ارئك عنك كما في الحديث فيحتمل انه صلى الله عليه وسلم كان يستغفر له في بعض الاوقات الى ان نزلت هذه الآية فممنع من الاستغفار

خازن شریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ! پس اگر تو کہے کہ بعض علماء نے اس ایت کے نزول کو ابوطالب کے حق میں بعید سمجھا ہے۔ اس لئے کہ اس کی وفات اسلام کے ابتدائی زمانہ میں مکہ کے اندر ہوئی ہے اور یہ سورت مدنی ہے اور نزول کے اعتبار سے آخری۔ میں کہتا ہوں جب انک لا تهدي من احببت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں

تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے پس اس بات کا احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات میں ابوطالب کے لئے استغفار کرتے رہے یہاں تک کہ یہ ایت نازل ہوئی اور استغفار سے روک دے گئے۔

### مفسر قرآن امام ابی محمد الحسین لغوی

علامہ لغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اختلفوا في سبب نزول هذه الآية فقال قوم سبب نزولها ما اخبرنا عبد الواحد بن احمد الملقب انا احمد بن عبد الله النعماني انا محمد بن يوسف ثنا محمد بن اسماعيل ثنا ابو اليمان انبا شبيب عن الزهري حدثني سعيد بن المسيب عن ابيه (الحديث)

تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ خازن شریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ! اس ایت کے نزول کے سبب میں اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس کے نزول کا سبب وہ حدیث ہے جس کی ہم کو خبر دی عبد الواحد بن احمد نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی احمد بن عبد اللہ نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی محمد بن یوسف نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو حدیث سنائی محمد بن اسماعیل نے، ان کو حدیث سنائی ابو الیمان نے، وہ کہتے ہیں شعیب نے زہری سے، زہری کہتے ہیں مجھے حدیث سنائی



سعید بن مسیب نے اپنے باپ مسیب سے۔

اس کے آگے وہی متن حدیث ہے۔ جو درمنثور سے نقل کیا گیا ہے۔

مفسر قرآن حافظ الملت والدین شیخ الاسلام والمسلمین ابوالبرکات عبد بن احمد بن محمود

علامہ مفتی فرماتے ہیں۔

هم عليه السلام ان يستغفر لابي طالب فنزل ما كان للنبي والذين آمنوا

ان يستغفروا للمشركين (الآيت)

ترجمہ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے لئے استغفار کرنے

گئے۔ تب یہ آیت نازل ہوئی۔ (تفسیر مدارک جلد ۳ ص ۱۱۱)

مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ

روای انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب لما حضرة الوفات

قل كلمة احاج لك بها عند الله فابى فقال صلی اللہ علیہ وسلم

لا ازال استغفر لك ما امر الله عنده فنزلت

تفسیر بیضاوی شریف جلد ۳ ص ۳۶

ترجمہ! روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب

سے اس کی وفات کے وقت فرمایا کلمہ پڑھ تاکہ میں اللہ

کے حضور تیرے لئے حجت پکڑوں پس اس نے انکار کر دیا

تب آپ نے فرمایا میں تیرے لئے اس وقت تک استغفار

کرتا رہوں گا جب منع نہ کیا جائوں۔

مفسر قرآن سرور دین زعمیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

آپ فرماتے ہیں: نزل فی استغفار صلی اللہ علیہ وسلم لعنہ ابي طالب واستغفار

بعض الصحابة لابي طالب - تفسیر جلالین شریف ص ۱۲۵

ترجمہ! اس آیت کے نزول کا تعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے

بچا ابوطالب کے لئے استغفار اور بعض اصحاب کا اپنے

والدین مشرکین کے لئے استغفار کرنے سے ہے۔

یہ وہی صاحب ہیں جن کو علامہ ذہبی و علان مفتی مکہ نے سرور دین اور زعمیم ملت لکھا ہے۔

مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی صاوی رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے حاشیہ میں فرماتے ہیں۔

(قول لعنہ ابي طالب) ای لاندہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب حين

حضرة الوفات قل كلمة احاج لك بها عند الله فابى فقال النبي

لا ازال استغفر لك ما امر الله عن الاستغفار فنزلت

صاوی شریف حاشیہ جلالین جلد ۳ ص ۱۲۶

ترجمہ وہی ہے جو ابوبیضاوی شریف کے حوالہ سے گزرا ہے۔

علامہ صاوی نے اس مقام پر ایک بڑی لطیف بات فرمائی ہے اور وہ اس

شعبہ کا جواب ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر ابوطالب نے کلمہ پڑھنے سے

انکار کر دیا تھا تو پھر آپ نے استغفار کا وعدہ کیوں فرمایا۔ اس کا جواب دیتے

ہوئے لکھتے ہیں۔



قصد النبی بهذا الاستغفار ثلثا ليقفه للاسلام لعله يستغفر والافسول الله  
يعلم ان الله لا يغفران يشرك به صاوی شریف جلد ۲ ص ۱۳۶  
ترجمہ! نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کے لئے استغفار کا وعدہ  
اس لئے کیا تھا کہ ابو طالب شائد اس تالیف قلبی کی وجہ  
سے ایمان لے آئیں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے  
کہ اللہ تعالیٰ مشرک کو نہیں بخشتا۔

مفسر قرآن علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ

علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے قول کے تحت فرماتے ہیں  
(لعمہ ابی طالب) فقد روى انه لما حضرته الوفاة قال له النبي صلى الله  
عليه وسلم يا عبد قل كلمه احاج لك بها عند الله فابى ابى طالب فقال  
النبي لا ازال استغفر لك ما لم انه عن الاستغفار فنزلت  
هذه الآية -

فتوحات البیہ حاشیہ جلالین جلد ۲ ص ۳۲۲

ترجمہ گزر چکا ہے بحوالہ تفسیر درمنثور۔

مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حیان رحمۃ اللہ علیہ  
علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الجمهور ومداره على ابن المسيب والزهرى وعمر وبن  
دينار تنزلت في شان ابى طالب  
ترجمہ! جمهور علماء اہل سنت کا قول ہے اور اس قول کا مدار

سعيد بن مسيب وزهري اور عمر بن دينار پر ہے کہ  
آیت ابو طالب کے متعلق نازل ہوئی ہے۔

تفسیر البحر المحیط جلد ۵ ص ۱۰۴

علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ نے تو فیصلہ ہی فرما دیا کہ جمهور امت محمدیہ کا یہی  
ہزم ہے کہ ابو طالب کی موت کفر پر ہی ہوئی ہے۔

مفسر قرآن امام شربینی رحمۃ اللہ علیہ

اصاح شربینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين (قال سعيد بن

المسيب عن ابيه انه نزل في شان ابى طالب -

سعيد بن مسيب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت ابو طالب کے  
متعلق نازل ہوئی ہے۔ (تفسیر السراج المنیر جلد ۱ ص ۹۵۶)

مفسر قرآن علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ اشرف قریش اور ابو طالب کا مکالمہ ذکر کرنے  
کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

قال عليه السلام اي عم فانت فقلها اشهد لك بها عند الله فقال  
والله يا ابن اخي لولا مخافة العار عليك وعلى نبي ابيك من بعدي  
وان تظن قریش اني انما قتلتها خوف من الموت لقلتها فلما  
ابى عن كلمته التوحيد قال عليه السلام لا ازال استغفر  
لك ما لم انه عنه ... فبقی علیہ السلام







للتعقيب واعتمد على هذا التوجيه كثير من اجلة العلماء وهو توجيه وحيي  
..... والايية - على هذا دليل على ان ابا طالب مات كافرا وهو  
المعروف من مذهب اهل السننة واجماعتهم -

وروي ابن اسحاق في سيرته عن العباس بن عبد الله بن معبد عن  
بعض اهلهم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما من خبر طوميل ان النبي  
صلى الله عليه وسلم قال لابي طالب في مرض موته وقد طمع فيه  
اي عرفانت فقلها يعني لا اله الا الله استحل بها لك الشفاعة يوم  
القيامة وحرص عليه عليه الصلوة والسلام جزاك فقال والله يا ابن  
اخي لا تخافنني الستة عليك وعلى بني ابيد من لعدي وان تظن قتر ليش  
اني انما قلتها جزءا من الموت لقلتها ولا قولها الا لا سرك  
بها فلما تقارب من ابي طالب الموت نظر العباس اليه يحكي شفقيته  
فاصغى اليه باذنه فقال يا ابن اخي لقد قال اخي كلمته التي امرت  
ان يقولها فقال له صلى الله تعالى عليهما وسلم اسمع واجتمع بهذا  
وحوة من ابياتهم المتضمنة لافرار بحقية ما جاء به صلى الله عليه وسلم  
وشدة حنوه عليه ونصرتهم له صلى الله تعالى عليه وسلم الشيعة الذي  
هبوا الى موته مؤمنا وقالوا انه المروي عن اهل البيت واهل البيت  
ادري وانت تعلم قوة دليل اجماعهم على ما روي عن  
العباس دونه مما تضحك منه التكلبي والبيات على انقطاع  
اسانيدها ليس فيها النطق بالشهادتين وهو مدارك الايمان -  
وشدة حقوه والنصرة مما لا ينكره احد الا انها بعزل عما نحن  
فيه - واخبار الشيعة عن اهل البيت او عن من بيت العنكوت

وانه لا دهن البيوت نعم لا ينبغي للهومن الخوض فيه كالخوض في سائر  
كفار قتر ليش من ابي جهل واضرابه فان له مزية عليهم بما كان يصنع  
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من محاسن الافعال وقد روي نفع ذلك  
له في الآخرة فلا ينفع في الدنيا في الكف عنه وعدم معاملته معاملته غيره  
من الكفار -

فمن ابي سعيد الخدري انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قال وقد ذكر عنده عمه لعله تنفحة شفاعتي يوم القيامة فيجعل  
في ضحضاح من نار وجاء في رواية انه قيل لرسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم ان عمك ابا طالب كان يحوطك وينصرك فهل ينفعه ذلك فقال نعم  
وحدة في غمرات النار فاجرتني الى ضحضاح من نار - وسببه عندي  
مذموم جدا سيما اذا كان فيه ايذاء لبعض العلويين اذ قد روي تؤذوا  
الاحياء بسبب الاموات ومن حسن اسلام المرء تركه ما لا يحسنه -

وزعم بعضهم ان الاية نزلت في غير ذلك فقد اخرج البيهقي في الدلائل  
وغيره عن ابن مسعود قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم يوما الى المقابر فجاء  
حتى جلس الى قبر منها فاجاله طويلا ثم سأل فبكينا بكائه ثم قام فوصل  
ركعتين فقام المير عوف بن عمار ثم دعانا فقال ما بالك  
القابر الذي جلست عنده قبر آمنة وفي استاذت ربي  
في الاستغفار لها فلم ياذن لي وانزل علي ما كان للنبي اذ اخذني ما ياخذ الوالد للوالدة  
من الرقة فذاك الذي ابكاني -

ولا يخفى ان الصحيح في سبب النزول هو الاول نعم خبر الاستئذان في الاستغفار لاهله  
عليه الصلوة والسلام وعدة الذين جاء في رواية صحيح لكن ليس فيها ان ذلك سبب النزول -  
(تفسير روح المعاني جزء ١١ ص ٣٠٩ - ٣١٠)



## ترجمہ روح المعانی کی عبارت کا

علامہ محمود آلوسی فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس آیت کے نزول کا تعلق ابو طالب سے ہے۔ پس حدیث نقل کی ہے امام احمد وابن ابی شیبہ و بخاری و مسلم و نسائی وابن جریر وابن منذر و بیہقی نے دلائل القبۃ میں اور دیگر محدثین نے مسیب بن حزن صحابی سے کہ جب ابو طالب کی وفات کا وقت قریب ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اُس کے پاس ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی ایتہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا کلمہ پڑھ لے تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے متعلق بخت پکڑوں۔ ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی ایتہ نے کہا اے ابو طالب! کیا تو ملتہ عبد المطلب سے پھر جائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بار بار اپنی بات دہراتے رہے اور ابو جہل و عبد اللہ اپنی بات کہتے رہے حتیٰ کہ آخری بات ہو ابو طالب نے ان کو کہی وہ یہ بھی کہ وہ ملتہ عبد المطلب پر ہے اور لا الہ الا اللہ پڑھنے سے انکار کر دیا۔ اُس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تیرے لئے استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ پس یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔

علامہ حسین بن فضل کہتے ہیں کہ آیت کا سبب نزول عقل سے بعید بات ہے اس لئے کہ ابو طالب کی وفات ہجرت سے تین سال پہلے ہوئی ہے اور یہ سورت مدینہ میں سب سے آخر نازل ہوئی ہے۔

علامہ واحدی نے اس کا یوں جواب دیا ہے کہ اس سبب نزول کو عقل سے بعید سمجھنا بھی عقل سے بعید ہے۔ کوئی حرج کی بات نہیں اگر یہ کہا جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وعدہ استغفار سے لے کر وقت نزول

آیت تک ابو طالب کے لئے استغفار کرتے رہے۔ کیونکہ کفار سے معاملات میں سختی اس ہی سورت سے ظاہر ہے۔

صاحب تقریب نے بھی ایسا ہی ذکر کیا ہے۔ اور حدیث تشریف میں جو صحابی کا قول فضیلت ہے۔ اس سے یہ ہرگز مراد نہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں استغفار کروں گا اس کے فوراً بعد یہ آیت نازل ہو گئی۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کا استغفار فرمانا سبب نزول ہے لہذا خدا اس مقام پر تعقیب کے لئے نہیں بلکہ سبب کے لئے ہے۔ اور اس توجیہ پر بڑے بڑے اجل علماء کا اکتفاء ہے اور یہ بڑی شاندار توجیہ ہے۔

اس بنا پر آیت مبارکہ دلیل ہے کہ ابو طالب کی موت کفر پر ہوئی ہے اور مشہور و معروف مذہب اہل سنت یہی ہے۔

ابن اسحاق نے اپنی سیرت میں عباس بن عبد بن معجد سے اور اس نے اپنے بعض گھروالوں سے اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک لمبی حدیث بیان کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کی مرض موت میں اسے فرمایا اے چچا تو یہ کہہ دے لا الہ الا اللہ تاکہ تیرے لئے میری سفارش جائز ہو جائے۔ اور اس بات پر آپ نے اسے بہت ابھارا۔ لیکن ابو طالب نے کہا اے بھتیجے اگر تیرے اور تیرے چچا کی اولاد کے متعلق بدگونی کا اور قریش کے اس گمان کہ میں نے موت سے ڈر کر کلمہ پڑھا ہے، ڈر نہ ہوتا تو میں پڑھ لیتا اور خالص تیری خوشی کے لئے پڑھتا۔ پس جب اس کی موت قریب ہوئی تو عباس نے دیکھا کہ وہ اپنے ہونٹ ہلا رہے۔ عباس نے اپنا کان اس کے قریب کیا اور کہا کہ اے بھتیجے میرے بھائی نے کلمہ پڑھ لیا جو آپ اسے کہتے تھے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے نہیں سنا۔



اس روایت سے اہل البوطاب کے ان اشعار سے جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت کا اقرار اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کا ذکر آتا ہے، سے شیعہ اس طرف گئے ہیں کہ البوطاب کی موت ایمان پر ہوئی ہے۔ اور شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بات اہل بیت سے مروی ہے۔ اور پڑھنے والا تو جانتا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی دلیل کتنی قوی ہے۔ عباس کے مثل روایتوں پر اعتماد تو ایک مفہم کنیزات ہے باقی رہا اشعار سو وہ بے سند ہو سکتے باوجود اس شہادتین کے اقرار کا کہیں ذکر نہیں جس پر ایمان کا مدار ہے۔

باقی البوطاب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا اور آپ کی نصرت کرنا یہ ایسی بات ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔ لیکن اس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔

اور شیعہ جو روایات اہل بیت سے روایت کرتے ہیں وہ مگر ہی کے جائے سے بھی زیادہ کمزور ہیں۔ ہاں البتہ کسی ایماندار کو یہ سزاوار نہیں کہ دیگر کفار قریش مثل ابوہل جیسوں کا سا سلوک البوطاب سے بھی کرے۔ کیونکہ البوطاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسن سلوک کی بنا پر دیگر کفار سے ممتاز ہے اور احادیث میں آیا ہے کہ اس حسن سلوک کا نفع اُسے آخرت میں ملے گا۔ پس کیا اس نفع سے اک دنیا میں محروم رکھا جائے۔ لہذا اس کے متعلق کف لسان کرنا اور دیگر کفار جیسا سلوک نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ شاید میری شفاعت البوطاب کو بروز قیامت نفع دے۔ پس اُسے ہلکے عذاب میں رکھا جائے گا

دوسری روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا کہ آپ کے چچا

البوطاب آپ کے محافظ و مددگار تھے۔ کیا یہ کام اُسے کچھ نفع نہ دے گا آپ نے فرمایا ہاں میں نے اُسے آگ کے سخت عذاب سے نکال کر ہلکے عذاب کی طرف بھیج دیا ہے۔

میرے نزدیک البوطاب کی برائی نہایت ہی مذموم بات ہے خاص کر جب کہ آپ کے خاندان والوں کو اذیت بھی ہو۔ روایت میں آیا ہے کہ مردوں کو بڑا بھلا کہہ کر زندوں کو تکلیف نہ دو اور بہتر وہی ہے جو لایعنی باتوں کو ترک کر دے بعض لوگوں کا گمان ہے کہ اس آیت کا شان نزول البوطاب کے واقعہ کے علاوہ بھی ہے۔ بہیقی اور دیگر محدثین نے ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان کی طرف نکلے اور ایک قبر کے قریب بیٹھ گئے۔ کافی دیر تک مناجات کرتے رہے پھر رو دیے اور ہم بھی اُڑھڑے پھر آپ نے دو رکعت نماز ادا کی۔ حضرت عمر اور ہم کو آپ نے بلایا اور پوچھا کہ تم لوگ کیوں روتے تھے۔ ہم نے جواب دیا آپ کے رونے کے باعث۔ آپ نے فرمایا یہ آمنہ کی قبر ہے میں نے اس کی زیارت کی اجازت چاہی وہ مل گئی۔ پھر میں نے اُن کے لئے استغفار کی اجازت چاہی لیکن نہ ملی اور مجھ پر یہ آیت نازل ہوئی ماکان للنبی (الایت) پس مجھ پر اپنی والدہ کے متعلق رقت طاری ہو گئی اور یہ میرے رونے کا سبب تھا۔

یہ بات مخفی نہیں کہ صحیح سبب نزول آیت کا پہلا ہی ہے۔ ہاں آنحضرت کا اپنی ماں کے لئے استغفار کی اجازت طلب کرنا اور اجازت کا نہ ملنا صحیح اسناد میں آیا ہے لیکن ان میں یہ بات نہیں ملتی کہ یہ واقعہ اس آیت کے نزول کا سبب ہے۔ (تمام ہوا ترجمہ روح المعانی کی عبارت کا)



## مفسر قرآن علامہ حسین کا شفی مرحوم

آپ لکھتے ہیں

گفتہ اند پیغمبر یا ابوطالب در مرض الموت بعد از آنکه از ایمان  
اودا امید شد وعده فرمود بود که آمرزش خواهم از برائے تو ما  
وایکے مرل نہی کنند از آن ولجہ از وفات برائے دے استغفار  
میکرد و صحابہ چوں دانستند کہ آنحضرت بجهت ابوطالب آمرزش  
میطلبند گفتند یا پدر برائے آباد اقربائے خود استغفار نکنیم و ما  
آنکہ ابراہیم خلیل اللہ صلوٰۃ اللہ علی نبینا وعلیہ برائے پدر خود  
استغفار کردہ و اینک پیغمبر یا برائے عم خود استغفار میکند آیت  
آمد روا نیست پیغمبر و مومنوں واکہ برائے اہل شرک آمرزش  
طلبند۔ (تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۲۶)

متوجہ ہوا کہتے ہیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کی مرض موت میں جب  
میں کے ایمان لانے سے مایوس ہوئے اس سے وعدہ فرمایا کہ میں تیرے  
لئے بخشش مانگوں گا جب تک مجھے منع نہ کیا جائے اور اس کی وفات کے  
بعد استغفار کرتے رہے۔ جب صحابہ نے جانا کہ آنحضرت ابوطالب کے لئے  
استغفار کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے آباد اقربائے لئے  
استغفار نہ کریں جب کہ اللہ تعالیٰ کے خلیل ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے  
باپ کے لئے استغفار کیا اور حماد سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا کے لئے استغفار  
کرتے ہیں پس آیت نازل ہوئی کہ پیغمبر اور مومنوں کو دوا نہیں کہ اہل شرک کے

کے لئے بخشش مانگے۔

## اکابر ائمہ تفسیر کی تصریحات سے ثابت ہوا

لکہ اس آیت مبارکہ کے نزول کا اصل سبب ابوطالب کے لئے استغفار ہے اور اگر  
دوسرا سبب بھی ہے وہ اس اصل سبب کے تحت ہے۔ کیونکہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب  
کے لئے استغفار نہ کرتے تو صحابہ بھی اپنے اقارب کے لئے استغفار نہ کرتے۔

ابوطالب کے حق میں آیت ۱۱۱ اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَنْ اَحْبَبْتَ لَكِنْ اَدُلُّكَ  
(پہلے اقصیٰ آیت ۵۵)

الگوہر نزول کے اعتبار سے یہ کیت مقدم ہے اور اس پر بحث بھی ماکان للنبی لیت  
سے مقدم ہی ہونی چاہیے لیکن ترتیب کے اعتبار سے یہ آیت مبارکہ چونکہ مؤخر ہے لہذا ہم نے  
اس پر بحث کو بھی مؤخر رکھا ہے اب اس کے متعلق اکابر ائمہ مفسرین کو ملاحظہ فرمادیں۔

## مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری: المتوفی ۳۲۰ھ

حدث ابن خزیمہ فرماتے ہیں۔ "ما أعلم علی ادلیہ الا رضی علمہ من ابن جریر"  
یعنی میرے علم میں نہیں کہ دوئے زمین پر کوئی ابن جریر سے بڑا عالم ہو۔  
علامہ عبدالباقی زرقانی شرح مواہب میں ابن جریر کے ترجمہ میں آپ کو عالم الدنیا  
لکھتے ہیں۔ اس آیت کے ماتحت آپ فرماتے ہیں۔

ذکر ان هذه الآية نزلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اجل امتناع  
ابی طالب عمہ من اجابته اذا دعاہ الی الایمان باللہ۔  
متوجہ ہوا ذکر کیا گیا ہے کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس وقت نازل  
ہوئی جب آپ نے اپنے چچا ابوطالب کو ایمان باللہ کی دعوت دی اور ابوطالب



نے آپ کی دعوت قبول کرنے سے اپنے آپ کو روکے رکھا۔

## ذکر الروایۃ بذالک :

اس کے متعلق احادیث کا ذکر۔

۱۔ حدثنا ابو کریب والحسین بن علی الصدفی قال ثنا الولید بن القاسم عن  
یزید بن یسکان عن ابي جهم حاذر عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم لعنه عند الموت قل لا اله الا الله اشهدك بها يوم القيامة قال لولا  
ان تعترفني قریش لا قوت عينك فانزل الله • انك لا تفهمي من احببت الآية  
ترجمہ! ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے  
بچے کو اس کی موت کے وقت فرمایا کہ لا الہ الا اللہ کا اقرار کر میں ہر روز قیامت  
تیری شہادت دوں گا۔ اُس نے کہا کہ اگر قریش کی طرف سے عداوت کا ڈر نہ  
ہوتا تو میں ضرور تیری آنکھ ٹھنڈی کرتا۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل  
فرمائی

۲۔ حدثنا ابن بشام قال ثنا يحيى بن سعيد عن يزيد بن يسكان قال ثنا ابو حازم الاشجعي  
عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعنه عند الموت قل لا اله الا الله  
اشهدك بها يوم القيامة قال لولا ان تعترفني قریش لا قوت عينك فانزل الله • انك لا تفهمي من احببت الآية  
(یہ مذکورہ بالا حدیث کی دوسری سند ہے)

۳۔ حدثنا ابو کریب قال ثنا ابو اسامہ عن یزید بن کيسان سبع ایا  
حاذر الاشجعي یزید عن ابي هريرة قال لما حضرت وفات ابي  
طالب اتاه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا عماء قتل  
لا اله الا الله فذكر مثله الا انه قال لولا تعترفني قریش يقولون ما حملنا الاجزع للموت

ترجمہ! ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ جب ابو طالب کی وفات کا وقت آیا۔ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے پاس آئے اور فرمایا اے بچہ پڑھ لا الہ الا اللہ  
اُس کے بعد حدیث کے وہی الفاظ ہیں جو اوپر گزر چکے۔ صرف اس حدیث میں  
یہ بات زاید ہے کہ ابو طالب نے کہا کہ اگر قریش کی عداوت کا ڈر نہ ہوتا کہ وہ کہیں  
گے کہ ابو طالب نے کلمہ صرف موت کے ڈر سے پڑھا ہے۔

۴۔ حدثنا ابن وکیع قال ثنا محمد بن عبید عن یزید بن یسکان عن ابي جهم  
عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعنه عند الموت قل لا اله الا الله اشهدك بها يوم القيامة  
(یہ مذکورہ بالا حدیث کی چوتھی سند ہے)

۵۔ حدثنا محمد بن عبد الله بن علي قال ثنا محمد بن عمرو عن معمر بن الزهري  
عن سعيد بن المسيب عن ابي جهم بنحو -  
(یہ حدیث مذکورہ کی پانچویں سند ہے)

۶۔ حدثني محمد بن عمرو قال ثنا ابو عاصم قال ثنا عيسى ولاشئ الحارث  
قال ثنا الحسن قال ثنا ورقاء جميعاً عن ابن ابي جهم عن  
مجاهد قوله تعالى (انك لا تفهمي من احببت) قال قول محمد  
لا ابي طالب قل كلمة الاخلاص اجادل عنك بها يوم القيامة قال محمد بن عمرو  
في حديثه قال يا ابن اخي ملته الاشياخ اوسنة الاشياخ وقال الحارث في حديثه

ترجمہ! محمد بن عمرو اور حارث اپنی اسناد سے حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے  
روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے (انک لا تفہمی) کے متعلق فرمایا کہ محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے فرمایا خالص توحید کا اقرار کر لے تاکہ ہر روز قیامت  
تیری حمایت کروں۔ محمد بن عمرو اپنی روایت میں کہتے ہیں کہ ابو طالب نے جواب  
میں کہا میں اپنے بزرگوں کی ملت پر ہوں یا یہ کہا کہ میں اپنے بزرگوں کے



طریقہ پر ہوں۔

۱۲۲ حدیثنا ابن وکیع قال ثنا ابن عیینہ عن عمرو عن ابو سعید بن رافع قال قلت لابن عمر انک لاتہدی من احببت انزلت فی ابی طالب قال نعم۔

ترجمہ ابو سعید بن رافع تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ ایت انک لاتہدی ابوطالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں

۱۲۳ حدیثنا القاسم قال ثنا الحسن بن حجاج عن ابی جریج عن مجاہد (انک لاتہدی) قال قال محمد لابی طالب اشہد بکلمۃ الاخلاص اجادل عنک بہا یوم القیامۃ قال اے ابن اخی ملۃ الاشیاخ فانزل اللہ (انک لاتہدی من احببت) قال نزلت ہذہ الایۃ فی ابی طالب۔

ترجمہ! حضرت مجاہد تابعی فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے کہا خالص توحید کا کلمہ پڑھ تاکہ میں بروز قیامت تیری حمایت کروں۔ اس نے کہا اے میرے بھائی کے بیٹے میں اپنے بزرگوں کی ملت پر ہوں پس اللہ تعالیٰ نے (انک لاتہدی من احببت) نازل فرمائی۔ یہ ایت ابوطالب کے ہی حق میں ہے۔

۱۲۴ حدیثنا لبش قال حدیثنا یزید قال حدیثنا سعید عن قتادہ (انک لاتہدی من احببت) ذکرنا انها نزلت فی ابی طالب الا صم التمس منه عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ لیکما نخل لہ بہا الشفاعۃ فابی علیہ۔

ترجمہ! حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ انک لاتہدی کے متعلق ہم کو بتایا گیا ہے کہ یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ حضرت الاصم کہتے ہیں موت کے وقت ابوطالب سے التماس کیا گیا کہ کلمہ پڑھ لے تاکہ تیری شفاعت کرنا درست ہو جائے لیکن اس نے انکار کر دیا۔

۱۲۵ حدیثنا ابن حمید قال ثنا جریر عن عطاء عن عامر لما جضر ابی طالب الموت قال لہ الذی صلی اللہ علیہ وسلم یا عماہ قل لا الہ الا اللہ اشہد لک بہا یوم القیامۃ فقال لہ یا ابن اخی انہ لولاد لیکون علیک عار لہما بال ان افعل فقال لہ ذلک مراراً فلما مات استند ذلک علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال ما تنفع قرابۃ ابوطالب منک فقال ہللی والذی نفسی بیدہ انہ الساعۃ لفی صحیحاح من النار علیہ نعلان من نار تغلی منها امر راسہ واما من اہل النار من النساں ہوا ہون عذاباً منہ وهو الذی انزل اللہ فیہ (انک لاتہدی) ترجمہ! حضرت عامر کہتے ہیں کہ جب ابوطالب کی موت قریب آئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کہا اے چچا پڑھ لا الہ الا اللہ گواہ ہوں گا میں تیرا بروز قیامت۔ ابوطالب نے کہا! بھتیجے مجھے تجھ پر عار کا خطرہ نہ ہوتا تو کلمہ پڑھنے میں کوئی حرج نہ تھا۔ پس یہ بات اسے کئی دفعہ کہی گئی۔ پس جب وہ مر گیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شدید صدمہ ہوا۔ لوگوں نے آپ سے کہا کہ ابوطالب کو آپ کی قرابت نے کچھ نفع دیا؟ آپ نے فرمایا ہاں قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے وہ آگ کے ہلکے عذاب میں ہے۔ اس نے آگ کی درجیاں بہن رکھی ہیں جن کی گرمی سے اس کا دماغ کھول رہا ہے اور ابلیس ہنم میں سے اس کا عذاب سب سے ہلکا ہے اور یہ ابوطالب وہی ہے جس کے حق







۵ اخراج ابن عساکر عن ابی سعید بن رافع قال سألت ابن عمر رضی اللہ عنہما انک لا تہدی من احببت اخی ابی جہل و ابی طالب قال نعم -

ترجمہ! ابن عساکر ابوسعید بن رافع سے روایت لائے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ انک لا تہدی من احببت کیا یہ الوجہل اور ابی طالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں -

۶ اخراج الفریابی وابن ابی المنذر وابن ابی شیبہ و عبد بن حمید وابن ابی حاتم عن مجاہد رضی اللہ عنہ فی قولہ انک لا تہدی من احببت قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ی طالب قل کلمۃ الاخلاص اجادل عنک بہا یوم القیامۃ قال یا ابن اخی ملۃ الاشیاخ -

ترجمہ! محدث فریابی وابن المنذر وابن ابی شیبہ و عبد بن حمید وابن ابی حاتم حضرت مجاہد رضی اللہ عنہما سے انک لا تہدی من احببت کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے فرمایا کہ کلمۃ اخلاص کہہ تاکہ میں بروز قیامت تیری حمایت کروں ابوطالب نے کہا کہ میں اپنے بزرگوں کے عقیدہ پر ہوں -

۷ اخراج عبد بن حمید عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت قال ذکولنا انہا نزلت فی ابی طالب عمر و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال التمس عنہ عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ کی تحلیہ الشفاعۃ فاجبی علیہ -

محدث عبد بن حمید حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے حدیث لائے ہیں کہ

وہ کہتے ہیں کہ میں بتایا گیا ہے کہ انک لا تہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کے حق میں اتنی ہے اس سے اس کی موت کے وقت مطالبہ کیا گیا کہ تو لا الہ الا اللہ کہہ دے تاکہ تیری شفاعت جائز ہو جائے پس ابوطالب نے انکار کر دیا -

۸ اخراج ابن ابی حاتم عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت یعنی ابوطالب و لکن اللہ یتہدی من یشاء قال العباس -

ترجمہ! محدث ابو حاتم حضرت قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ انک لا تہدی من احببت سے مراد ابوطالب ہے اور و لکن اللہ یتہدی من یشاء سے مراد حضرت عباس ہیں -

تفسیر الدر المنثور جلد ۵ ص ۱۳۳-۱۳۴

۹ منہ جرمہالا آٹھ احادیث اس بات پر شاہد ہیں کہ ابوطالب نے جب کلمہ پڑھنے سے انکار کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور ان احادیث کی تخریج کہی گئی ہے سرداران دین اور زعماء امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ماسما گرامی ملاحظہ فرمادیں -

حدیث ۱ کے اصل راوی سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اصحاب تخریج عبد بن حمید و مسلم و ترمذی و ابن ابی حاتم محدث بہیقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں -

حدیث ۲ کے اصل راوی مسیب صحابی ہیں اور اصحاب تخریج ابن ابی شیبہ احمد بخاری مسلم نسائی ابن جریر ابن منذر ابن ابی حاتم ابو شیخ ابن مردودہ اور محدث بہیقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں -

حدیث ۳ کے اصل راوی سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج محدث ابن مردودہ ہیں -

حدیث ۴ کے اصل راوی عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج سعید بن منصور



عبد بن حمید ، ابو داؤد ، نسائی ، ابن منذر ، ابن مرددہ

حدیث ۱۵ کے اصل راوی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور صاحب تخریج حدیث ابن عساکر ہیں۔

حدیث ۱۶ کے اصل راوی حضرت مجاہد تابعی رضی اللہ عنہ، اور اصحاب تخریج فریابی ابن ابی منذر ، ابن ابی شیبہ ، عبد بن حمید ، ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہم ہیں۔

حدیث ۱۷ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث عبد بن حمید ہیں۔

حدیث ۱۸ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث ابن ابی حاتم ہیں۔

## انک لا تہدی (الایت) کا البوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعماء

۱۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

۲۔ حضرت سیدنا مسیب رضی اللہ عنہ

۳۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (سید المفسرین)

۴۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

۵۔ حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ مشہور جلیل القدر تابعی

۶۔ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ مشہور و معروف جلیل القدر تابعی

مندرجہ بالا حضرات کی احادیث کی تخریج کرنے والے محدثین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

ابن ابی شیبہ - امام احمد بن حنبل - امام بخاری - امام مسلم - امام نسائی امام ترمذی

امام ابو داؤد - امام ابن جریر - ابن منذر - محدث ابن ابی حاتم - محدث ابو الشیخ ، محدث ابن مرددہ - محدث سعید بن منصور - حافظ ابن عساکر ، حافظ فریابی ، حافظ عبد بن حمید - محدث علامہ سیوطی - خاتم حفاظ مصر سیدی جلال الدین سیوطی۔

سیدنا امام جلال الدین سیوطی رضی اللہ عنہ کی یہ عادت کہ ہمہ سہ کہ حدیث کو نقل کرنے کے بعد اگر اس میں کوئی غلطی ہو تو اسے بھی بیان کر دیتے ہیں۔ یہ بات ان اصحاب پر خوب روشن ہے تو تفسیر و منثور اور خصائص کبریٰ کا مطالعہ کرنے والے ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس جلیل القدر حافظ حدیث نے مندرجہ بالا احادیث میں محدثین کرام کی اسناد احادیث پر کوئی حرج نہیں کیا۔ یہ اس بات کی بختہ دلیل ہے کہ ان کی تمام اسناد صحیح ہیں (الحمد للہ علی ذلک) اب حلیہ مفسرین اکرام کو ملاحظہ فرماویں۔

## حافظ ابن کثیر و مشقی المتوفی ۷۴۰ھ

قد ثبت فی الصحیحین انہما نزلت فی ابی اطالب عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد کان یحوطہ ویصورہ ویقوم فی صفہ و یحبہ حباً شدیداً طبعیاً لا شرعاً فلما حضیقہ الوفاۃ دعاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الایمان والدخول فی الاسلام فسبق القدر اختلف من یدہ فاستمر علی ما کان من الکفر۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۳۹۴)

ترجمہ: متفق علیہ حدیث سے ثابت ہے کہ یہ ایت (انک لا تہدی)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا محظوظ و نگار و معاون تھا اور اسے آپ سے طبعی طور پر شدید محبت تھی لیکن شرعی طور پر محبت نہ تھی۔ جب اس کی اہل قریب



ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایمان اور دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی لیکن نوشتہ تقریری غالب رہا۔ اور وہ اپنے سابقہ کفر ہی پر مرا۔

### امام فخر الدین الرازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی ۶۰۶ھ

ہذہ الایۃ لادلالۃ فی ظاہرہا علی کفر ابی طالب ثم قال الزجاج اجمع المسلمون علی انها نزلت فی ابی طالب

ظاہر آیت کفر ابی طالب پر دلالت نہیں کرتی۔ پھر بھی حضرت زجاج کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۱۸۵

امام راہزی رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع کے قول پر کوئی حیل و حجت نہیں کی۔ لہذا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت زجاج کا قول امام راہزی کے نزدیک صحیح ہے۔

### امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی المتوفی ۶۶۶ھ

انک لا تنقذی اجمع المفسرون علی انها نزلت فی شان ابی طالب عم النبی صلی اللہ علیہ وسلم

مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت (اندو لا تنقذی) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیچا ابوطالب کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

(تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۹۹)

میر و بی حضرت امام قرطبی ہیں جن کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ ایمان ابی طالب کے قائل ہیں۔ سبحان اللہ! ہذا بہتان عظیم۔ اور آپ کا بھی بغیر قبل و قال کے اجماع نقل کرنا، اجماع کی صحت کی دلیل ہے۔

### امام ابو حیان اندلسی متوفی ۵۴۰ھ

قد اجمع المسلمون علی انها نزلت فی ابی طالب و حدیثہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالۃ ان مات مشہور۔

تحقیق مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت اندو لا تنقذی ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے اور ابوطالب کی مرتے وقت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گفتگو تو بالکل مشہور بات ہے۔

(البحر المحیط جلد ۱ صفحہ ۱۲۶)

### علامہ حسن بن محمد قمی المعروف بنظام نیشاپوری

(آپ ۸ صدی ہجری کے بزرگ ہیں)

قال الزجاج اجمع المسلمون علی انها نزلت فی ابی طالب

حضرت زجاج کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت ابی طالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

(تفسیر نیشاپوری جلد ۳ پارہ ۲۰ سورۃ قصص)

### علامہ محمود بن عمر زحمتی المتوفی ۵۴۸ھ

قال الزجاج اجمع المسلمون انہا نزلت فی ابی طالب

حضرت زجاج کا قول ہے کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

(تفسیر کشاف جلد ۳ صفحہ ۴۲۲)



## علامہ محمد بن یعقوب فیروز آبادی المتوفی ۱۱۸۶ھ

انک لا تقصدی من احببت | آپ ہدایت نہیں دے سکتے جس کا  
ایمان ہے یعنی ابوطالب | ایمان آپ کو پسند ہو مراد اس سے  
(تفسیر ابن عباس ص ۲۴۴) | ابوطالب ہے۔

## علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی المتوفی ۱۱۹۱ھ

الجمہور علی انہا منزلت | جمہور اہل سنت اسی بات پر ہیں کہ یہ  
فی ابی طالب | ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی  
(تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۱۵۵) | ہے۔

## امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود لغوی المتوفی ۱۱۵۶ھ

انک لا تقصدی | انک لا تقصدی ابوطالب کے حق میں  
نازل ہوئی ہے |  
(تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ خازن جلد ۵ ص ۱۲۵)

## امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی المعروف بالخازن

(المتوفی ۵۳۵ھ)

عن ابی ہریرۃ قال انک لا | حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ یہ ایت  
تقصدی من احببت | اس وقت نازل ہوئی ہے جب رسول  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب

حیث راودعہ ابا طالب علی السلام | کو اسلام کی طرف مائل کرنا چاہا۔

(تفسیر خازن جلد ۵ ص ۱۲۸)

## علامہ احمد بن محمود نسفی حنفی المتوفی ۱۱۸۶ھ

قال الزجاج اجمع المفسرون علی | حضرت زجاج فرماتے ہیں کہ مفسرین اہل  
انہا منزلت فی ابی طالب | سنت کا اجماع ہے کہ یہ ایت ابوطالب  
(تفسیر مدارک جلد ۳ ص ۱۸۳) | کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

## امام شری بنی حمزہ اللہ علیہ

یہ صاحب دس صدی ہجری کے بزرگ اور امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ  
کے ہم نشین ہیں۔

انک لا تقصدی فی ابی طالب | اللہ تعالیٰ نے ابوطالب کے متعلق  
فقال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم | اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا انک  
انک لا تقصدی من احببت | لا تقصدی من احببت  
(تفسیر سراج المنیر جلد ۳ صفحہ ۱۰۷)

## خاتم المفسرین شیخ اسماعیل حقی المتوفی ۱۱۳۵ھ

الجمہور علی ان الایۃ منزلت فی | جمہور مفسرین اسی بات پر ہیں کہ یہ ایت  
ابی طالب بن عبد المطلب عم رسول اللہ | ابوطالب بن عبد المطلب رسول اللہ صلی  
صلی اللہ علیہ وسلم | اللہ علیہ وسلم کے چچا کے حق میں نازل ہوئی  
من احببت | ہے۔ پس من احببت سے مراد  
(تفسیر معراج البیان جلد ۶ ص ۲۱۵) | وہی ہے۔



## سیدی شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۲۸۱ھ

اسی آیت کے تحت حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں

انہ لم یومن حتی مات ہوا الصبیح | یہ ہی بات صحیح ہے کہ ابو طالب ایمان  
لائے بغیر ہی فوت ہوا ہے۔

عارف صاوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان "ہوا الصبیح" سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ  
یہ ہی بات صحیح ہے اس کے علاوہ تمام اقوال غلط ہیں۔

## علامہ حسین بن علی کا شفی المتوفی ۹۱۰ھ

آوردہ اند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر ایمان عم خود ابو طالب بغایت حرص بود  
بوقت وفات بر بالین دے آمد و گفت اے عم مرا بکلمہ لا الہ الا اللہ یاری دہ تا  
بجنت آرم بدان نزدیک خدا نہ برائے تو۔ ابو طالب گفت اے برادر زادہ من میدانم  
کہ تو راست گوئی اگر سزائش پیورہ زناں قریش نبودی کہ ابو طالب از مرگ ترسیدہ کلمہ گفت  
من بگفتن این کلمہ ترا شاد میساختم آیت آمد انک لا تہدی

ترجمہ! مفسرین یہ روایت لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا ابو

طالب کے ایمان کی بے حد حرص رکھتے تھے۔ اس کی وفات کے وقت

اس کے پاس آئے اور فرمایا اے میرے چچا کلمہ لا الہ الا اللہ سے میری

اعانت کرتا کہ میں خدا کے حضور اس کلمہ کو تیرے لئے دلیل پکڑوں۔ ابو طالب

کہا اے میرے چچائی کے بیٹے میں جانتا ہوں کہ تم یہ کہتے ہو اگر قریش کی

بوڑھیوں کی طرف سے سزائش کا خوف نہ ہوتا کہ وہ کہیں گی ابو طالب نے

موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ لیا۔ میں ضرور پڑھ لیتا اور تجھے خوش کرتا۔ تب

یہ آیت نازل ہوئی انک لا تہدی من احببت

تمہا را آنکہ مفسرین رحمۃ اللہ علیہم جمعین کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ ابو طالب کے  
ایمان لانے بغیر مر جانے پر ہی اجماع ہے اور اس اجماع کے خلاف کسی اہل سنت صاحب  
عقل و فہم کا عقیدہ کس طرح ہو سکتا ہے۔

مولف کتاب ایمان ابو طالب نے اس اجماع پر بایں طور اعتراض بڑھا ہے کہ  
زیر ایت انک لا تہدی تمام مفسرین کرام یہ قول کرتے ہیں کہ

۱۔ قال زجاج اجمع المسلمون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

۲۔ قال زجاج اجمع المفسرون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

یعنی حضرت زجاج نے فرمایا ہے کہ

۱۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے حق میں ہے۔

۲۔ مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے حق میں ہے۔

الکچہ ہر دو اقوال ہی اپنے اپنے مقام پر محل نظر ہیں لیکن پہلا قول کہ مسلمانوں کا اس  
پر اجماع ہے بالکل لایعنی اور بے بنیاد ہے۔

کیونکہ پورے ذخیرہ کتب اسلامیہ میں اس بات کا معمولی سا سراغ بھی کہیں نہیں

ملتا کہ مسلمانوں نے کسی بھی دور میں اس بات پر اجماع کیا ہو کہ یہ ایت ابو طالب کے

حق میں ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۹۸)

## (جواب)

ہم کہتے ہیں کہ مولف صاحب نے جو کچھ بھی لکھا ہے اپنی قابلیت کی بنا پر

ہی لکھا ہے۔ چونکہ مولف موصوف ایک ناخواندہ انسان ہے لہذا محل شکوہ و شکایت

نہیں لیکن اتنا ضرور کہتے ہیں مولف صاحب کے ہم پیالہ وہم نوالہ نام نہاد علمائوں



میں کوئی بھی ایسا نہیں جس نے اصول فقہ کا ابتدائی قاعدہ اصول الشاشی ہی پڑھا ہو۔ اگر پڑھا ہوتا تو اجماع کی حقیقت سے ضرور شناسا ہوتے۔ لیکن اجماع کی حقیقت ہم بیان کرتے ہیں۔

## اجماع کی تعریف

الاجماع فی اللغة العزم والاتفاق  
یقال اجمع فلان علی كذا اے عزم  
علیه اجمعوا علی كذا۔ اتفقوا علیہ  
واما فی الاصطلاح فهو اتفاق  
علیہا کل عصر من اهل سنة  
ذوی العدلت والاجتهاد علی حکم

اجماع کا لغوی معنی عزم اور اتفاق  
کا ہے کہا جاتا ہے کہ فلاں نے اس بات  
پر اجماع کیا ہے یعنی عزم کیا ہے اور  
اجمعوا علی کذا کا معنی ہے کہ اس بات  
کا اتفاق کیا ہے لیکن اجماع کا اصطلاحی  
معنی ہر زمانہ کے اہل سنت علماء کا اتفاق  
کسی حکم کے متعلق لیکن علماء جو اصحاب

عدالت اور اجتہاد ہوں

(حسن الحواشی علی اصول الشاشی ص ۸۷ حاشیہ ۱)

علامہ شاشی رحمۃ اللہ علیہ اجماع کی بحث میں لکھتے ہیں۔

الاجماع علی اربعة اقسام۔ اجماع الصحابة رضی اللہ عنہم علی  
حکم الحادثة نصاً۔ ثم اجماعهم بنص البعض وسکوت الباقین  
عن الرد۔ ثم اجماع من بعد ہم فیہا لم یوجد فیہ قول السلف۔  
ثم الاجماع علی احد اقوال السلف۔

ترجمہ! اجماع کی چار قسمیں ہیں

۱۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کسی نو پسید بات کے حکم پر صراحتہ اتفاق کر لینا۔

۲۔ بعض صحابہ کا کسی حکم کی صراحت کرنا اور باقی صحابہ کا اس حکم پر سکوت اختیار  
یعنی اس کا رد نہ کرنا۔

۳۔ پھر صحابہ کے بعد کے لوگوں کا کسی بات کے حکم پر اتفاق کرنا جس کے متعلق اسلاف  
کا کوئی قول موجود نہ ہو۔

۴۔ اسلاف کے اقوال میں سے کسی ایک قول پر علماء کا اتفاق کر لینا۔

اصول الشاشی کی عبارت سے معلوم ہوا کہ ائمة لا تہدی کا ابوطالب کے متعلق  
نازل ہونے پر اجماع اپنی اقسام میں سے کون سی قسم ہے۔ سوال علم پر ظاہر ہے کہ دوسری  
قسم ہے۔ یعنی بعض صحابہ مثل ابوہریرہ ابن عباس وابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس  
بات کی صراحت فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اور دیگر صحابہ  
کا سکوت پایا جاتا کہ کسی ایک بھی صحابی سے یہ بات مروی نہیں کہ ائمة لا تہدی ابوطالب  
کے حق میں نہیں۔ لہذا صحابہ کا اجماع سکوت پایا گیا۔ اسی طرح بعض تابعین نے بھی صراحت  
فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں ہے۔ مثل حضرت مجاہد اور قتادہ وغیرہ رضی اللہ  
عنہم اور تابعین سے بھی اس کا رد منقول نہیں اور تبع التابعین سے بھی منقول نہیں بلکہ  
کسی دور کے مفسر اہل سنت سے بھی منقول نہیں۔

لہذا حضرت زجاج رحمۃ اللہ علیہ کے سرور قول صحیح ہیں۔ کیونکہ کسی بھی مسلمان صاحب سنت  
اور اجتہاد سے اس کا خلاف منقول نہیں اور اسی طرح کسی بھی مفسر اہل سنت سے اس کا  
خلاف منقول نہیں جبکہ مؤلف کو بھی اقرار ہے کہ اس نے لکھا ہے کہ تمام مفسرین کرام اس  
اجماع کو نقل کرتے آئے ہیں۔

کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے؟

اگرچہ اس اجماع کی روایت کی حقیقت سابقہ ادباق میں ہم کھول آئے ہیں کہ اجماع اہل



کی روایت کی کوئی سند نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کی اڑائی ہوئی بات ہے جس کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں ہے۔ اور رافضیوں کا اہل بیت اطہار پر بہتان تراشی کوئی چھپی بات نہیں۔

ہم ابوطالب کے ایمان پر اجماع کے خلاف اہل بیت کے فرد علی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے صحیح اسناد کے ساتھ احادیث نقل کرتے ہیں۔

حدیث سند ۷۱

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يحدث عن علي رضي الله عنه انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال له النبي صلى الله عليه وسلم اذهب فواد فقال انه مات مشركا فقال اذهب فادك۔

(مسند احمد بن حنبل جلد ۱ ص ۹۷)

ترجمہ! ابو اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے ناجیہ بن کعب کو سنا کہ علی المرتضیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے دفن کر! علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ تو مشرک مرے۔ آپ نے فرمایا اے دفن کر۔

سند ۷۲

حدثنا ابو داود قال حدثنا شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يقول شهدت عليا يقول لما توفي ابي اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت ان عمك قد توفي قال اذهب فواد قلت انه مات مشركا قال اذهب فواد۔

(ابوداؤد طبرانی ص ۱۹)

سند ۷۳

اخبرنا محمد بن المثني عن محمد قال حدثني شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب عن علي انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال اذهب فواد قال انه مات مشركا قال اذهب فواد۔

(نسائی شریف ص ۲۲)

ترجمہ حدیث ۷۱ کے تحت گزر چکا ہے۔

سند ۷۴

حدثنا ابو الاحوص عن ابي اسحاق عن ناجية بن كعب عن علي قال قال علي لما مات ابوطالب اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عمك الضال قد مات فقال لي اذهب فواد۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۳۲۷)

ترجمہ! علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور آکر کہا یا رسول اللہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا۔ آپ نے فرمایا جا کر اسے دفن کر۔

سند ۷۵

حدثنا علي بن مسهر عن الاعمش عن الشعبي قال لما مات ابوطالب جاء علي الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان عمك الشيعي الكافر قد مات۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۳۲۸)

ترجمہ! شعی کہتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا۔ علی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ آپ کا بوڑھا چچا کافر مر گیا۔



سندۃ اخیان ابو علی الحسین بن محمد بن محمد بن علی الفقیہہ شنا عبد اللہ  
بن عمر بن احمد بن شاذب المقرئ بواسطہ شنا شعیب بن ایوب شنا  
عبید اللہ بن موسیٰ عن اسرائیل عن ابی اسحاق عن ناجیہ بن کعب  
الاسدی عن علی قال لما توفي ابو طالب اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فنقلت يا رسول  
الله انك عمك الفلانة قد هلك قال انطلق فواجبه سنن بیہقی شریف جلد ۱ ص ۳۰۵  
ترجمہ۔ سند کے تحت گزر چکا ہے۔

چھ سندوں کے ساتھ مختلف الفاظ میں یہ حدیث شریف روایت کی گئی ہے۔ بعض  
اسناد میں عمہ الفضال (آپ کا گمراہ چچا) اور بعض میں عمہ الکافر (یعنی آپ  
کا کافر چچا) اور بعض میں مشرک کے الفاظ ہیں۔ اور اس حدیث کے متعلق

شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی عسقلانی لکھتے ہیں

قد قال الوافعی انه حدیث ثابت | امام لافعی اپنی کتاب امالی میں فرماتے  
مشہور قال ذالک فی امالیہ | ہیں کہ یہ حدیث مشہور اور ثابت ہے۔  
(تخصیص الجیر جلد ۲ ص ۱۱۵)

نماظریرہ الکرام ملاحظہ فرمادیں کہ اس مشہور اور ثابت حدیث شریف میں اہل بیت نبوی کے  
فرد علی سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو فرماتے ہیں کہ ابو طالب گمراہ مشرک اور کافر رہا ہے  
اور مولف کتاب ایمان ابی طالب نے اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ثابت کرنے کی  
بے سود کوشش کی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان کے خلاف اہل بیت کا اجماع کس طرح  
ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ان باسند احادیث کے مقابلہ میں بے سند دیوان پیش  
کرنا سوائے نادانی کے اور کچھ بھی نہیں۔

مولف صاحب سے جب فرمان جلدی کا کوئی جواب نہ بن سکا تو اپنی نادانی کا بایں

الفاظ اقرار کیا۔

لکھتے ہیں

بفرض حال اگر اس کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو  
حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے متدبر بالاجملہ کا ترجمہ  
علی حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کے ترجمہ قرآن کے مطابق یوں بھی کیا جاسکتا ہے  
کہ (آپ کی محبت میں وارفتہ آپ کے بزرگ چچا  
نہ تھا بلکہ فرما گئے ہیں۔

ایمان ابی طالب ص ۳۶۶

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ مندرجہ بالا عبارت کا عنوان مؤلف صاحب  
نے یوں باندھا ہے (علی المرتضیٰ کا قول)

عَمَّكَ شَيْخُ الصَّالِ قَدْ مَاتَ

اگر اس عربی جملہ کے تمام کپڑے نکالے جائیں تو ایک مستقل رسالہ تیار ہو جائے۔  
نومبر کا طالب علم بھی خوب جانتا ہے کہ مولف صاحب کا منقولہ جملہ کس طرح مولف کو منہ چڑھا  
رہا ہے۔

مولف سے اگر یہ پوچھا جائے کہ سیدنا علی حضرت رضی اللہ عنہ کے ترجمہ پر تو ایمان  
آگیا اور آپ کا کفر ابی طالب پر جو مستقل رسالہ ہے اس پر ایمان کیوں نہیں لائے؟  
کوئی بعید بات نہیں کہ جواب میں یہ کہا جائے کہ تحقیق کے اعتبار سے ہم علی حضرت رضی اللہ عنہ  
سے بلند و بالا ہیں۔ اور ایسی باتیں موجودہ دور کے جہلار سے اکثر سننے میں آئیں ہیں۔  
(امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ اصول ہے)



النصوص من الكتاب والسنة  
محمّل علی ظواہرہا ما لم یصرّ  
عنہا دلیل قطعی -

نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کا حمل ظاہر  
معنوں پر ہی کیا جاتا ہے۔ جب تک  
کوئی دلیل قطعی مانع نہ ہو۔

(شرح العقائد ص ۱۸)

سیدنا علی حضرت احمد رضا خاں صاحب نفختنا اللہ تعالیٰ بعلمہ الی یوم  
القیامۃ خود ارشاد فرماتے ہیں۔

”نصوص میں بلا ضرورت تاویل و تخصیص باطل  
اور نامسموع ہے۔“

(ملفوظات حصہ ۱ ص ۲۷)

لفظ ضال کے ظاہری معنی گمراہ ہی کے ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے  
متعلق یہ لفظ اپنے ظاہر معنوں پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ان نفوس قدسیہ کی عصمت  
دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔ لہذا اس مقام پر لفظ ضال کو ظاہر سے پھیرنا لازم  
ٹھہرا۔

الوطالب کے متعلق فرمانِ حیدری میں تاویل باطل و مردود ہے کیونکہ الوطالب کی عصمت  
یا صراحہ ہونے پر کوئی دلیل قطعی موجود نہیں۔ اس کے علاوہ بعض نصوص حدیثیہ میں الوطالب کے  
متعلق مات کافراً اور مات مشرکاً بھی آیا ہے۔

سیدنا و امامنا البخاری رضی اللہ عنہ

سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کی صحیح بخاری شریف کی احادیث صحیحہ کا الوطالب  
کے پرستگاروں کے پاس کوئی معقول جواب نہیں لہذا ایمان ابی طالب کے ناجائز  
مولف نے امام اجل سیدنا بخاری رضی اللہ عنہ اور آپ کی کتاب صحیح بخاری شریف کے

متعلق ایسا نہرا گلا ہے جس سے امام بخاری رضی اللہ عنہ ایک غیر معتبر بلکہ ایک کاذب  
انسان اور بخاری شریف کذب و انتہا کا پلندہ ثابت ہوئی ہے۔ ہم پورے دثوق  
سے کہتے ہیں کہ سیدنا و امامنا امام بخاری رضی اللہ عنہ اور آپ کی بے نظیر کتاب بخاری  
شریف کے متعلق جتنی بھی خرافات کتاب ایمان ابی طالب میں درج ہیں یہ مولف کتاب  
کی اپنی ذاتی نہیں ہیں بلکہ ایک اور ناجائز انسان محمد یوسف نعت خوان ساکن پیلے  
گوہران تحصیل سمندری ضلع لاکھپور کی صحبت کا اثر ہے۔ اور محمد یوسف صاحب کی  
نظر کتاب سے بڑے بڑے علماء اور صوفیاء بھی محفوظ نہیں۔ امام بخاری کے علاوہ شیخ  
الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضور مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی، امام  
المسند سیدنا احمد رضا خاں صاحب، صدر الافاضل مولانا النشاہ نعیم الدین مراد آبادی  
حکیم الامت سیدی مفتی احمد یار خاں صاحب، مناظر اعظم میدی و سندی مولانا محمد صاحب  
رحمۃ اللہ علیہم و رضی اللہ عنہم اجمعین بھی محمد یوسف صاحب کے معتبور ہیں۔ مولف کتاب  
ایمان ابی طالب نے امام بخاری کے علاوہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ  
کا ذکر بھی بعض مقامات پر حقارت آمیز لہجہ میں کیا ہے۔ لہذا ہم اپنی اس تالیف میں  
اس مقام پر ان دو لوگوں حضرات یعنی امام بخاری اور امام ابن حجر عسقلانی کی جلالیت  
شان کا ذکر کرتے ہیں اور باقی حضرات سے محمد یوسف صاحب کے اعتراضات کسی  
دوسری تالیف میں دفع کریں گے۔

اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

گیارہویں صدی ہجری کے مجدد سیدی علی بن سلطان قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال السيد جمال الدين الطحاوي في الحديث يقاتل لنا امير المؤمنين في الحديث  
وناصولا احاديث النبوة وناشرا لحدود الحديث المحمدي قاتل لمرير في زمانه



مثله من جهة حفظ الحديث واتقائه وفهم معاني كتاب الله وسنة  
رسوله ومن حيثية حدة ذهنه ودقة نظره وفور فهمه وحمل  
ذهده وغاية ورعه وكثرة اطلاعه على طرق الحديث وعلمه وقوت  
اجتهاده واستنباطه لماصلى عليه ووضع في حضرتهم فاح من تراب قبره  
داحة طيبة كالمسك وجعل الناس يخلفون الى قبره مدّة يأخذون  
من تراب قبره۔

قال بعضهم رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعه جماعته  
من اصحابه وهو واقف فسلمت علیہ فرد علی السلام فقلت ما ووقو  
معنا یا رسول اللہ قال انتظر محمد بن اسماعیل فلما کان بعد  
ایام بلغنی موته فاذا هو قد مات فی الساعۃ رایت النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم فیہا۔

بعد نحو سنین من موتہ استسقی اہل سمرقند مراداً  
فلم یسقوا فقال بعض الصالحین نقاضیہا ردی ان تخرج بالنا  
الی قبر البخاری ولستسقی عندہ ندی اللہ ان یسقینا فعل و  
سکی الناس عندہ انتہرو وشفعو بالصاحبہ فارسل اللہ تعالی  
علیہ السماء بماء عذیر اقام الناس من اجلہ نحو سبعة ایام لا  
یسطیع احد الوصول الی سمرقند من کثرة المطر۔

(مرقات شریف شرح مشکوٰۃ شریف جلد ۱۵-۱۶)

(مطبوعہ عثمان اشعۃ المیت جلد ۱ ص ۱۳)

ترجمہ! سید جمال الدین جوٹ فرماتے ہیں کہ امام بخاری کو فی حدیث میں  
امیر المؤمنین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے تاصر و مددگار محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کی چھوٹی بیوی دراشت کے ناشر کہا گیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ  
از در سے حفظ و اتقان حدیث اور کتاب و سنت کے معانی کے فہم، ذہانت  
دقت نظر، دفر فہم، کمال زہد، انتہائی پرہیزگاری، طرق احادیث اور  
ان کی علتوں پر اطلاع، قوت اجتہاد و استنباط، امام بخاری اپنی نظیر نہ  
رکھتے تھے۔

جب آپ کی نماز جنازہ پڑھی گئی اور قبر میں رکھا گیا تو آپ کی قبر شریف کی  
مٹی سے کستوری کی مانند خوشبو آنے لگی۔ مختلف اطراف سے لوگ آپ کی  
قبر پر آتے اور آپ کی قبر سے مٹی لیجاتے۔

اور بعضوں نے یہ بیان فرمایا ہے کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو  
مع اپنے بعض اصحاب کے دیکھا کہ آپ ایک جگہ کھڑے ہیں۔ میں نے سلام  
عرض کیا آپ نے سلام کا جواب دیا۔ پھر میں نے عرض کیا آپ یہاں کس لئے  
رواق افروز ہیں جواب دیا کہ ہم محمد بن اسماعیل کے منتظر ہیں۔ پس کچھ  
دن کے بعد امام بخاری کے وصال کی خبر مجھے ملی۔ تو وہ وہی گھڑی تھی  
جس گھڑی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔

آپ کے وصال کے دو سال بعد اہل سمرقند نے کئی بار نماز استسقا پڑھی لیکن  
بارش نہ ہوئی۔ پس کسی صالح نے سمرقند کے قاضی کو مشورہ دیا کہ آپ لوگوں  
کو لے کر امام بخاری کے مزار پر حاضر ہو کر طلب باران کریں امید ہے ضرور  
بارش ہوگی۔ پس قاضی صاحب نے ایسا ہی کیا۔ لوگ امام صاحب کی  
قبر انور کے پاس روئے اور بارش کی دعائیں کیں اور صاحب قبر کا وسیلہ  
پکڑا۔ اللہ تعالیٰ نے اس قدر بارش برسانی کہ کثرت باران کے سبب لوگ  
ایک ہفتہ تک سمرقند کو داپس نہ آ سکے۔



## شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں۔

مسلم صاحب الصحیح چون نزد او درآمد میگفت بگذار مرا تا بوسہ زخم دوپائے  
ترا یا طیب الحدیث یا استاذ الاستاذین یا سید المحققین و ترمذی میگفت ندیم  
مانند او و گردانیدہ است خدائے تعالیٰ او را زینت این امت و ابن مدنی  
گفت کہ دے ندیدہ است مثل خود و ابن خزیمہ گفت نیست زیر کبودی  
آسمان دانا تر بحریث و حافظ تراز دے، و بعض علماء در شان دے  
گفتہ اند کہ دے آیتی از آیات الہی است کہ بر روی زمین میرود۔

(اشعۃ للفتاویٰ جلد ۱ ص ۹)

خبرچکہ! امام مسلم صاحب صحیح مسلم جب امام بخاری کی خدمت میں حاضر  
ہونے تو عرض کرتے اے احادیث کے طیب استاذوں کے استاذ، خلیلین  
کے سردار اپنے دونوں پاؤں میری طرف پھیلاؤ تاکہ میں ان کو بوسہ دوں۔  
امام ترمذی فرماتے ہیں کہ امام بخاری کی مانند میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ اللہ تعالیٰ  
نے آپ کو اس امت کی زینت بنایا ہے۔ اور ابن مدنی نے فرمایا۔ آپ کی مثل  
کوئی نہیں دیکھا گیا۔ محدث ابن خزیمہ نے فرمایا کہ امام بخاری سے دانا تر او حافظ  
تر آسمان کے نیچے کوئی نہیں۔ بعض علماء نے امام بخاری کی شان میں یہ فرمایا  
ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے زمین پر چلتی پھرتی نشانی  
ہیں۔

سیدنا و امامنا حضرت احمد رضا خان صابر دہلوی رضی اللہ عنہ اور امام بخاری رضی اللہ عنہ

امام اہلسنت سیدنا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ رضی اللہ عنہ منکر الحدیث راوی کی

حدیث کے حکم میں فرماتے ہیں۔

”یوں ہی منکر الحدیث اگرچہ یہ جرح امام اہل

محمد بن اسماعیل بخاری علیہ الرحمۃ الباری نے فرمائی

ہو حالانکہ وہ ارشاد فرما چکے ہیں کہ میں جسے

منکر الحدیث کہوں اس سے روایت حلال نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۵۳۵)

اس مرد کامل سے امام بخاری کی بارگاہ کا ادب ملاحظہ فرمائیں کیسے جلیل القدر  
الفاظ استعمال فرمائے ہیں اور تاوانزدہ گستاخوں کو بھی دیکھو امام اہل رضی اللہ عنہ سے کیسا  
بغض و عناد رکھتے ہیں۔

کیا متذکرہ بالا ائمہ احناف نے بخاری شریف نہیں پڑھی تھی۔ اگر پڑھی تھی تو  
موجودہ جہلا والی نامعقول باتیں ان کو کیوں نہ سوجھیں۔ اے نادانوں امام اہل سیدنا و  
امامنا بخاری رضی اللہ تعالیٰ کا قول (قال لبعض الناس) شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ  
علیہ اور مجدد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں اوجھل رہا۔ کیا علی قاری رحمۃ اللہ الباری بزرگم جہلا  
امام اعظم رضی اللہ عنہ کی توہین صحیح بخاری میں ملاحظہ نہ فرمائی ہوگی۔

دنیا سے احناف پر کتنا بڑا بہتان باندھا کہ ۱۵۰۰ ہجری سے لے کر آج تک تمام  
اکابر علماء و صوفیاء احناف صحیح بخاری شریف میں ابراہیمؑ سوہ و اسلام پر امام بخاری  
کا باندھا ہوا جھوٹ (کہ ابراہیمؑ نے تین جھوٹ بولے ہیں) اور سیدنا امام عالی مقام  
ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی توہین ملاحظہ فرماتے رہے اور امام بخاری کے ثنا خواں رہے۔ کسی  
نے بھی سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کی خیر خواہی نہ کی۔ اور اخیر  
زمانہ میں پونے دو تاوانزدہ حنفی پیدائوئے جنہوں نے ابراہیم علیہ السلام اور امام اعظم رضی  
اللہ عنہ کا جی بھر کر انتقام لینے کی ٹھانی ہے۔



## حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

علی حضرت رضی اللہ عنہ کی تمام تالیفات اور تصنیفات سے اگر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے القاب نقل کئے جائیں تو ایک مستقل کتابچہ تیار ہو جائے یہاں صرف ایک ہی کتاب کے چند حوالہ جات درج کئے جلتے ہیں تاکہ نام نہاد حنفی بریلوی عبرت پکڑیں۔

## فتاویٰ رضویہ جلد ۲

ص ۵۲۱ امام سنا الحافظ عسقلانی

ص ۵۲۵ سنا الحافظ امام ابن حجر عسقلانی

ص ۵۳۱ شیخ الحافظ امام ابن حجر عسقلانی

ص ۵۳۳ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی

ص ۵۳۳ استاذ امام الشان امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ

احامہ اہست جس انسان کو مندرجہ بالا القاب سے نوازیں۔ چھوٹے حنفی اور بریلوی اس کا ذکر حقارت آمیز لہجہ میں کریں۔ افسوس صد افسوس اگر ان لوگوں نے کسی استاد کے آگے زانو ادب طے کر لیا ہوتا تو ان گستاخیوں کی جرأت نہ ہوتی۔

محمد یوسف صاحب پیچہ گوہر دالے امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو بایں دہر مورد طعن بنائے ہوئے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب الوریۃ میں دارقطنی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

ابو حنیفہ ..... الحسن بن عمارہ و ہما ضعیفان : (الدریۃ ص ۹۲)

ترجمہ! محدث دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ اور حسن عمارہ دونوں ضعیف ہیں۔

لیکن اہل علم حضرات سے یہ بات مخفی نہیں کہ صرف کسی کا قول نقل کر دینا نقل کے مذہب کی دلیل نہیں ہوتی۔ البتہ اصول یہ ہے ”نقل قول الغیر بلا تردید بدل علی مذہب الناقل“ یعنی بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا نقل کے مذہب کی دلیل ہوتا ہے۔ اگر ناقل اس قول کی تردید کر دے خواہ اسی مقام پر یا کسی دوسرے مقام پر تو وہ محدود قول ناقل کا مذہب نہ بنے گا۔ لیکن جہالت کا برا ہو علی بالوں سے اسے کیا تعلق۔

امام الشان سنا الحافظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

قال محمد بن سعد العوفی سمعت ابن معین یقولی کان ابو حنیفۃ

ثقة وقال صالح بن محمد الاسدی عن ابن معین کان ابو

حنیفة ثقة فی الحدیث

(تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۲۵۵)

یعنی محمد بن سعد عوفی کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین کو کہتے سنا ہے کہ ابو حنیفہ ثقہ ہیں اور صالح بن محمد اسدی ابن معین سے نقل کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ حدیث میں پختہ ہیں۔

اسے توثیق کو نقل کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں

ومناقب الامام ابي حنيفة	امام ابو حنیفہ کے مناقب بے شمار
کثیۃ جداً فرضی اللہ تعالیٰ عنہ	ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو
واسکنہ الفردوس آمین	اور انہیں جنت فردوس میں جگہ دے

آمین

تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۲۵۵

لہذا ثابت ہوا کہ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو محدث دارقطنی



سے اتفاق نہیں۔

امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد :-

جسے بعض جہلاً، سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی توہین پر محمول کرتے ہیں۔

مولف کتاب "ایمان ابی طالب" لکھتا ہے۔

"اور دوسری دلیل ان (امام بخاری) کے متعصب اور

مسکک پرورد ہونے کی یہ ہے کہ وہ سیدنا امام مالک، سیدنا

امام احمد بن حنبل، سیدنا امام شافعی رضوان اللہ علیہم اجمعین

سے تو روایت نقل فرما دیتے ہیں لیکن پوری بخاری شریف

میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو انہوں نے سیدنا امام

اعظم الوضیف رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے نقل کی۔ البتہ

جب انہیں ہدف تنقید بنانا ہوتا ہے تو نہایت کراہت

سے قال بعض الناس لکھ دیتے ہیں۔ بلکہ وہ اس

سے بڑھ کر زیادتی یوں بھی فرما دیتے ہیں کہ سیدنا امام اعظم

رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۵۲)

حقیقت امر یہ ہے کہ جہلاً قسم کے لوگ ہر گروہ، ہر جماعت اور ہر

مذہب میں پائے جاتے ہیں جو جماعت اور مذہب کے لئے تنگ دھار کا سبب ہوتے

ہیں۔ امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی صحیح بخاری شریف میں تقریباً

چوبیس لاکھ جگہ یہ جملہ قال بعض الناس یعنی بعض لوگوں نے کہا استعمال فرمایا

ہے۔ اب غیر متقلدین لوگوں میں سے جو جاہل قسم کا طبقہ ہے وہ امام بخاری رضی اللہ عنہ

ذکر کرتے ہیں کہ دیکھو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ابو حنیفہ کا کوئی وقار ہوتا تو وہ

اسے قال بعض الناس کے الفاظ سے ذکر نہ کرتے۔ چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام

ابو حنیفہ کو بعض الناس کہا ہے لہذا ابو حنیفہ کوئی قابل قدر انسان نہیں۔ اس کے مقابلہ

میں متقلدین کا جاہل طبقہ اس جملہ کا سہارا لے کر امام بخاری رضی اللہ عنہ کی تنقیص ان الفاظ

میں کرتے ہیں کہ دیکھو جی سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کو امام بخاری نے کیسے امانت آمیز

الفاظ کا نشانہ بنایا ہے۔ لہذا امام بخاری جس نے اتنے بڑے امام کی توہین کی ہے بذات

خود کوئی شے نہیں نعوذ باللہ من ہذیان الجاہلیین۔

پہلے بتا تو یہ ہے کہ جو علماء عربی کتب کا مطالعہ کرتے ہیں ان پر خوب روشن ہے کہ

مؤلفین خواہ علماء محققین ہوں یا صوفیاء کا طین اپنا اپنا غنیمت بیان کرنے کے بعد اصحاب

اختلاف کا ان ہی الفاظ میں ذکر کرتے ہیں مثلاً

قال بعضهم : یعنی بعض نے یہ کہا ہے۔

هذا قول لبعض : یہ بعض کا قول ہے۔

ذهب بعضهم الى هذا : بعض لوگ اس طرف گئے ہیں۔ وغیرہ ذلک

لہذا سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا فرمانا قال بعض الناس اس میں کسی کی

کوئی امانت نہیں۔

حرف ہی کہتا ہے کہ صحیح بخاری شریف کی شروع کو اگر دیکھا جائے تو کسی

شارح نے بھی اس بات پر جزم نہیں کیا کہ قال بعض الناس سے مراد امام

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں

علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری لکھتے ہیں :-

علامہ کرمانی (شارح بخاری) نے ذکر کیا



کا نہ پرید بعض الناس الشافعی  
وهو رد لقول من قال ان  
البخاری اذا قال بعض الناس  
اراد به ابا حنيفة -  
ہے کہ علامہ مغلطائی مصری کہتے ہیں کہ  
بعض الناس سے مراد امام شافعی ہیں  
یہ بات اس انسان کا رد کرتی ہے جو  
کہتا ہے کہ جب امام بخاری بعض الناس  
کہتے ہیں مراد ابو حنیفہ ہوتے ہیں۔

(عمدة القاری شریف ج ۲ ص ۲۹۷)

مولانا نور الحق ابن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہا فرماتے ہیں :-

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول (وقال بعض الناس لا بد للحاكم من  
متبرحين) یعنی بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حاکم کے لئے دشمن ترجمہ کرنے والے  
ہونے چاہیں

اس کے تحت شارح مرحوم فرماتے ہیں

مولف ہر جا بعض الناس میگوید مراد حنیفہ اند و این قول کہ مترجم دو  
کس نے باید شافعی ہاں قائل است پس دین رد است بر آنا کہ  
گفته اند ہر جا مولف بعض الناس میگوید مراد حنیفہ اند

تیسرے القاری شرح بخاری جلد ۴ ص ۳۳

ترجمہ! صاحب بخاری شریف جب بھی بعض الناس فرماتے ہیں کہ مراد  
علما حنیفہ ہوتے ہیں۔ یہ قول کہ حاکم کے لئے دو مترجم ہونے ضروری ہیں  
اس کے امام شافعی بھی قائل ہیں۔ لہذا یہ بات مردود ہے کہ بعض الناس  
سے ہر جگہ علما و احناف ہی مراد ہوتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ بعض الناس سے ہر جگہ امام ابو حنیفہ مراد لینا ہرگز صحیح نہیں بلکہ

امام شافعی بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ علامہ نور الحق صاحب مرحوم نے تو اچھی طرح دھما  
کردی کہ امام ابو حنیفہ ہی نہیں بلکہ بعض دیگر علماء حنیفہ مراد ہیں۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں :-

فالکرماني ما جزم بان مراد البخاری  
ببعض الناس ابو حنيفة ومحمد  
بن الحسن لانه ددد في كلامه  
علامہ کرمانی کا یہ جزم نہیں کہ امام بخاری  
کی بعض الناس سے مراد ابو حنیفہ اور  
محمد بن حسن ہے۔ کیونکہ کرمانی نے اپنے کلام  
میں اس بات کا رد کیا ہے۔

(عمدة القاری شریف جلد ۲ ص ۲۹۷)

پھر فرماتے ہیں

والعجب من بعضهم الذي جزم  
بان المراد به محمد بن الحسن  
فهم ولبهم عن المراد به الشافعي  
مثل ما ذكره الشيخ علاؤ  
الدین مغلطائی لما ذا  
پس لوگوں میں سے بعض پر تعجب ہے  
کہ وہ جزم کئے ہوئے ہیں کہ بعض الناس  
سے مراد محمد بن حسن ہی ہیں اور شافعی مراد  
ہونے سے کیوں بھاگتے ہیں جیسا شیخ  
علاؤ الدین مغلطائی (مصری) نے فرمایا

ہے۔

عینی شریف ج ۲ ص ۲۹۷-۲۹۸

علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ :-

والحال ان المراد به لو كان  
الشافعي لما حيلزم به النقص  
حالانکہ اگر بعض الناس سے مراد امام شافعی  
ہی ہوں تو اس سے شافعی کی تنقیص لازم



نہیں آتی۔

للشافعی۔

جامل مقلدوں اور غیر مقلدوں کو عبرت پہنچانی چاہیے کہ بعض الناس سے خواہ کوئی صاحب بھی مراد ہو یہ اس کی تنقیض شان نہیں۔

## جہلم کے دوسرے اعتراض کا جواب

جامل لوگوں نے جو یہ اعتراض اٹھایا ہوا ہے کہ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں لی لہذا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بھی تنقیض ہے۔ اس کا جواب علامہ بدرالدین عینی حنفی یوں فرماتے ہیں۔

ولا ينقص من جلالة قدره  
شيء على ان البخاري لا  
يراع المشافعي قط والدليل  
عليه انه ما ندى عنه في  
جامعهم الصحيح ولو كان  
يختلف به لروى عنه

عینی شریف جلد ۲ ص ۲۴۸  
ثابت ہوا کہ سیدنا امام بخاری کا کسی سے روایت نہ لانا اس شخص کی جلالت  
شان کو کم نہیں کرتا۔ لہذا امام اجل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ پر جہلم کے اعتراض  
بالکل مردود ہیں۔ اور جہلم کا یہ کذب صریح ہے جو کہتے ہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ شافعی  
سے روایات لائے ہیں۔

مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کا سیدنا امام بخاری پر بہتان

مؤلف صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ امام بخاری کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ مسلمانوں  
کو دھوکا دینے والا انسان تھا۔ یہ سراسر کذب و افتراء ہے۔ مؤلف کتاب کا ذاتی نہیں بلکہ  
کسی دوسرے ناخواندہ نام نہاد عالم علم لدنی صاحب کا ہے جو کافیہ و قدوری کی ایک سطر  
بھی صحیح نہیں پڑھ سکتا۔ مؤلف لکھتا ہے کہ امام بخاری امام اعظم کے حق میں یوں بھی  
فرمادیتے ہیں۔

(کہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو  
دھوکا دینے والے ہیں)

ایمان ابی طالب ص ۲۲

ہم کہتے ہیں کہ صحیح بخاری شریف اردو کی کتاب نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے  
مؤلف یا مؤلف صاحب کے ہم خیال کو چاہیے تھا کہ بخاری شریف کی عربی عبارت  
نقل کرتے۔ بلکہ یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ مؤلف صاحب کو تو  
اتنا بھی علم نہیں کہ تراشنے والے نے یہ کذب کس مقام سے تراشا ہے لو ہم نقل  
کر دیتے ہیں۔

قال ابو عبد الله فاجاز هذا  
الخداع بين المسلمين  
کہا ابو عبد اللہ (یعنی امام بخاری) نے کہ جائز  
رکھا ہے یہ دھوکا درمیان مسلمانوں کے۔  
بخاری شریف جلد ۲ ص ۱۰۳

علامہ نورالحق رحمۃ اللہ علیہ دہلوی اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں  
گفت مؤلف رحمہ اللہ پس رد شد  
ایں حیلہ کہ خداع است میان مسلمانان  
کہا مؤلف (بخاری) نے پس یہ حیلہ جو  
کہ دھوکا ہے۔ مسلمانوں کے درمیان اس  
تیسیر القاری جلد ۲ ص ۲۵۵ کو جائز رکھا۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ان ناخواندہ لوگوں کے علاوہ علماء حضرات جنہوں



نے صحیح بخاری شریف پڑھی یا پڑھائی ہے کو علم ہے کہ فاجاز کا فاعل پچھلی عبارت میں وہی بعض الناس ہے جس کے متعلق یہ جزم سے نہیں کہا جاسکتا کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد بالکل امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

۲۔ بعض الناس سے خواہ کوئی فرد بھی مراد ہو لیکن عربی عبارت میں یہ کہاں ہے کہ امام اعظم مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔ ان کا ذہن کو اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

مؤلف ایمان ابی طالب کی سیدنا امام بخاری کے متعلق ایک اور حقاقت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

”ہم اپنے موقف (یعنی امام بخاری اور کتاب صحیح بخاری قابل اعتبار نہیں) کی مزید تائید کے لئے امام بخاری کی دو روایتیں پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جنہیں معیار روایت کو کچل کر محض اپنے نظریہ کی تسکین کے لئے اپنی کتاب تاریخ الصغیر میں نقل فرماتے ہیں“

(کتاب ایمان ابی طالب ص ۲۴۲)

اس کے بعد تاریخ صغیر کی دو روایتیں نقل کی ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی تنقیص نشان پر محمول کیا ہے حالانکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ پر کوئی الزام نہیں دیا جاسکتا۔ ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب اگر اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھتے تو شاید ان روایات کو وجہ طعن نہ بناتے۔

مؤلف کی قابلیت کا تو یہ حال ہے کہ جس تاریخ کا حوالہ دیا ہے اس کا نام یوں لکھا ہے تاریخ الصغیر اتنا بھی شعور نہیں کہ صاحب تاریخ نے جو نام رکھا

ہے وہ صفت اور موصوف ہے یعنی التاريخ الصغیر، تاریخ موصوف اور صغیر صفت اور جو مؤلف صاحب نے لکھا ہے وہ مضاف اور مضاف الیہ ہے اب معنوں کا فرق ملاحظہ فرمادیں۔

التاريخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹی تاریخ) یعنی تاریخ کی چھوٹی کتاب تاریخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹے کی تاریخ) یعنی چھوٹے کی تاریخ کی کتاب تلف ہے اس قابلیت پر۔

اور تواریخ میں معیار روایت کا بھی اس ناخواندہ انسان کو کوئی علم نہیں۔ تاریخ روایات کا معیار سینے۔

علامہ علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

لا یخفی ان السیرت جمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمنقطع والمعضل دون الموضوع -  
(سیرۃ حلبیہ جلد اول)

ترجمہ! یہ بات مخفی نہ رہے کہ (تاریخی کتابیں) ہر قسم کی روایات مثلاً صحیح، سقیم، ضعیف، بلاغ، مرسل، منقطع، معضل کی جامع ہوتی ہیں۔ البتہ موضوع روایات نقل نہیں کرنی چاہیے۔

جناب مؤلف صاحب تو مذکورہ بالا اقسام روایات کی تعریف بھی نہیں جانتے۔ ثابت ہوا کہ مؤلف تاریخ کو جو کچھ ملتا ہے نقل کرتا چلا جاتا ہے ایسا کرنے میں مؤلف تاریخ پر کوئی الزام نہیں رکھا جاتا۔

منقولہ روایات میں سے ایک کے ذمہ دار توحید بن حمید شافعی میں اور دوسری کا ذمہ دار سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو مٹھرایا جاسکتا ہے۔ ان نقل رحمۃ اللہ علیہ کا کیا تصور



جو کچھ پہنچا سو لکھ دیا۔

## سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا محققین علمائے جواب سنئے

محققین علماء احراف رضوان اللہ علیہم اجمعین نے قال بعض الناس پر جہلار کے شبہات کی تردید میں متعدد رسائل تالیف فرمائے ہیں۔ جن میں سے ایک رسالہ علامہ نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما کا ہے جو کہ ان کی فارسی شرح بخاری میں درج ہے اور ایک داغ الوکوس کے نام سے ہے اور ایک ایقظا الحواس فیما قال بعض الناس کے نام سے ہے۔ صاحب ایقظا الحواس فرماتے ہیں۔

لو وجد فی تاریخ البخاری قدحا علی الامام حمل علی اللاحقات ان لم یکن بلفظ یحتل غیبرہ قال فی القاموس و ابو حنیفۃ کسبتہ عشرين من الفقہاء :

(ایقظا الحواس ص ۴۵)

ترجمہ ! اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ میں امام اعظم پر اعتراض والی بات پائی جائے تو اگر الفاظ میں احتمال غیر ہو تو اسے الحاق پر محمول کرنا چاہیے اور قاموس میں ہے کہ سبیل فقہا کرام ایسے ہیں جن کی کینت ابو حنیفہ ہے۔

## امام اجل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے متعلق مؤلف ضاد دیگر مذہبیات

۱۔ امام بخاری سے خطا ہو سکتی ہے۔ لوگوں نے آپ کی تاریخ کی کتاب میں آپ کی غلطیاں پکڑی ہیں۔

۲۔ بخاری شریف کے انہی راوی ہیں جن پر جرح ہوئی ہے۔  
۳۔ فقہانے کہا ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم شریف مقدم رکھنا حکم ہے۔  
۴۔ تمام احادیث کا بخاری و مسلم میں استیعاب نہیں ہے۔  
۵۔ ہم کہتے ہیں کہ ان یا داگو یوں سے ابو طالب ایماندار کیسے ثابت ہو گیا۔ ان باتوں کو ایمان ابی طالب سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

۶۔ ہمارے سوانح مندرجہ ذیل ہیں۔

۷۔ کیا صحیح بخاری تاریخ کی کتاب ہے۔ صحیح بخاری کا اغلاط نامہ کس نے لکھا ہے ؟

۸۔ کیا کفر ابی طالب پر دلالت کرنے والی احادیث بخاری شریف کا کوئی راوی ضعیف ہے ؟

۹۔ فقہا کا فرمانا کہ بخاری مسلم کو مقدم رکھنا حکم ہے اس سے صحت بخاری و مسلم پر کیا اثر ہے ؟

۱۰۔ تمام احادیث صحیحہ کا استیعاب نہ ہونا کفر ابی طالب والی حدیث سے کیا تعلق رکھتا ہے ؟

۱۱۔ اچھے تو صرف وہ احادیث ہیں جو باعتبار دلالت کفر ابی طالب پر لغض ہیں ان کا کوئی راوی ضعیف نہیں۔ ان احادیث کو سوائے جہلار کے کسی نے بھی غیر معتبر قرار نہیں دیا۔

## مؤلف صاحب کی اور حماقت

لکھتا ہے کہ

”بہر حال امام بخاری اور امام مسلم کی کتابوں میں تمام تر



ذیہ لائق اعتماد نہیں۔ اس لئے کہ غلطی ان سے بھی ہو سکتی ہے۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں انا لا ندعی العصمة من المسهو والخطا فی الاجتهاد فی غیر الانبیاء (ایمان ابنی طالب ص ۲۴)

مؤلف صاحب نے علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی ایک دہر تو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مولف ویسے ہی عربی سے نا بلد ہیں اور دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ذہبی کی عبارت مولف کے مدعا کے سراسر خلاف ہے۔ ترجمہ سینے ”علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ ہم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوائے کسی مجتہد کو بھول اور غلط سے معصوم قرار نہیں دیتے“

بھلا مولف صاحب یہ بتائیں کہ صحیح بخاری شریف یا صحیح مسلم شریف فقہ کی کتابیں ہیں جن کے اجتہادی مسائل میں مجتہد سے غلطی کا امکان ہے۔ اور مولف یہ بھی نہیں جانتا کہ امکان غلطی، وقوع غلطی کو مستلزم نہیں۔ وگرنہ یہ تو ناممکن پڑے گا کہ جو انسان معصوم و الخطا نہیں اس کی باتیں قابل اعتقاد و اعتبار نہیں ہو سکتیں۔ جہلدار کے اس ضابطہ کے مطابق تو سوائے نبی اللہ کے ہر ایک کی بات غیر معتبر ہو جاتی ہے۔ پھر مولف صاحب کو ایمان ابنی طالب پر کتاب لکھنے کی کیا ضرورت تھی کیا مولف نبی اللہ ہے جس سے غلطی کا امکان نہیں۔

قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جاہلانہ تقابل

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

ارشاد بخاری لم یکذب | ہرگز نہیں جھوٹ بولا ابراہیم پیغمبر

ابراہیم النبی علیہ السلام | علیہ السلام نے مگر تین جھوٹ بولے  
قطا الاثلاث کذبات | میں  
(بخاری شریف جلد اول ص ۲۴۴)

ارشاد بخاری

واذکر فی الکتاب ابراہیم | اور ذکر کرو یا محمد کتاب میں ابراہیم  
انہ کان صدیقاً حقیقاً | کا کہ بیشک تھے وہ سچے نبی  
(سورۃ ابراہیم آیت ۱۲)

کتاب ایمان ابنی طالب ص ۲۵-۲۵۱

اس حدیث شریف اور آیت کریمہ پر جاہلانہ حاشیہ یوں پر لٹھکایا ہے لکھتے ہیں ”بخاری شریف کی اس روایت اور قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں جو براہ راست تصادم ہے کسی وضاحت کا محتاج نہیں اور قارئین کرام پر ہرگز مخفی نہیں رہا ہو گا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام سچے نبی ہیں اور امام بخاری فرماتے ہیں کہ انہوں نے تین جھوٹ بولے ہیں“

(ایمان ابنی طالب ص ۲۵۱)

ہم کہتے ہیں کہ بخاری شریف کی حدیث اور ا | جہلدار کے بے بیشک وضاحت کا محتاج نہیں لیکن علماء نے تو وضاحت فرمائی ہے اور پھر غضب کی بات تو یہ ہے کہ مولف صاحب خود بھی کذب و افتراء کے عادی ہیں لکھتے ہیں کہ امام بخاری فرماتے ہیں کہ ابراہیم نے تین جھوٹ بولے (جھوٹوں پر خدا کی لعنت) امام اجل سیدنا امام



بخاری کا ہرگز ہرگز یہ قول نہیں ہے۔ سنیے! مولف صاحب نے خود ہی اپنے ادھر قرآن مجید کی یہ ایت چسپاں کر لی ہے۔ لعنة الله على الكاذبين خود ہی جھوٹ بولیں اور خود ہی ملعون ٹھہریں۔

(دزد چہ دلا در است کہ بر کف پیراغ دارد)

کیا نہ کورہ عبارت (سم یکذب ابراہیم النبی قط الا ثلاث کذبات) سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔؟

بخاری شریف کی حدیث ۱۔

حدثنا سعيد بن تليد الوعيني اخبرني ابن وهب اخبرني جوير بن حازم عن ايوب عن محمد عن ابي هرويرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يكذب ابراهيم الا ثلاثا - (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۸۱)

ترجمہ! حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابراہیم نے ہرگز جھوٹ نہیں بولا مگر تین بار۔

حدیث ۲ = ثنا محمد بن محبوب ثنا حماد بن زید عن ايوب عن محمد عن ابي هرويرة قال لا يكذب ابراهيم الا ثلاث كذبات (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۸۱)

ترجمہ! ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے ہیں۔

حدیث ۳ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

حدیث ۴ میں ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

بہر حال کچھ بھی ہو مولف کا یہ کہنا کہ امام بخاری فرماتے ہیں صریح کذب و افتراء ہے

مندرجہ بالا دونوں احادیث بالکل صحیح اور ثابت ہیں پہلی حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع متصل ہے۔ دوسری حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع حکمی ہے۔

بہر حال حدیث مرفوع متصل صحیح الاسناد ہے۔ اب رہا اس حدیث صحیح مرفوع کا قرآن مجید کی ایت مبارکہ سے تضادم کا مسئلہ وہ سنیے!

علامہ بدر الدین عینی حنفی شاح بخاری شریف لکھتے ہیں :-

وجه اطلاق الكذب على الامور الثلاثة فهو ما قال المادري اما الكذب فيها طريقته البلاء عن الله عز وجل فالانبياء عليهم الصلاة والسلام مصومون عنه واما في غيره فالصحيح امتناعه. فيقول ذلك بانه كذب بالنسبة الى فهم السامعين اما في نفس الامر فلا. اذ مخني سقيم سا سقيم لان الانسان عرضة للاستقام او سقيم بما قد وعليه من الموت او كانت تاخذ بالحق في ذلك الوقت -

واما فعله كبرهم فيقول بانه اسند اليه لانه هو السبب لذلك اوهو مشروط بقولهم ان كانوا ينطقون او يوفقت عند لفظ كغله فاعلمه وكبرهم هو ابتداء الكلام

واما سارة فهي اخسة بالاسلام

والفقهاء على ان الكذب جائز بل واجب في بعض المقامات كما انه لو طلب الخلق ودليعة لياخذها غصبا وجب على المودع عنده ان يكذب بمثل انه لا يعلم موضعها بل يحلف عليه -



عمدة القاری جلد ۱۵ ص ۲۴۸-۲۴۹

ترجمہ: (سیدنا ابراہیم علیہ السلام) کے تینوں باتوں پر کذب کے اطلاق کی حقیقت وہی ہے جو مذہب ماورائی نے فرمائی ہے۔ اللہ عزوجل کی طرف سے تبلیغ احکام میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بالکل معصوم ہوتے ہیں۔ یہ اس کے علاوہ تو صحیح مذہب یہی ہے کہ نبی اللہ کے لئے دیگر معاملات میں بھی کذب ممتنع ہے۔ پس حدیث شریف کی تاویل یوں کی جائے گی کہ اس پر کذب کا اطلاق سننے والوں کے فہم کی نسبت سے ہے۔ درحقیقت کذب نہیں۔ کیونکہ سقیم کا معنی بیمار ہونے والا بھی کہے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ انسان محل امراض ہے۔ یا سقیم کے معنی جس پر موت مقدر کی گئی ہو، بھی ہو سکتے ہیں یا جلنے کے وقت آپ کو بخار کی شکایت ہونے والی تھی۔

اور فعلہ کبیرہم کی یوں تاویل کی جائے گی یہ فعل کو کبیرہم کی طرف نسبت اس وجہ سے کی کہ وہ سبب تھا اس فعل کا۔ یا یہ نسبت مشروط تھی ان کا نوینطقون پر (کہ اگر یہ بولتے ہیں تو اس بڑے نے ہی کیا ہوگا۔

اور اگر فعلہ پر وقف کر لیا جائے تو معنی یہ ہو جائیں گے کہ کیلئے اس کے کرنے والے اور کبیرہم کلام میں مبتدا واقع ہو جائے گا۔ اور سیدہ سارہ کے متعلق سو وہ آپ کی از روئے دین کے بہن تھیں۔

تمام نقبہا کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بعض مقامات پر کذب جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہے مثلاً کوئی جابر و ظالم انسان کسی سے کسی امانت کے متعلق اس غرض سے پوچھے کہ ان کی امانت کو غصب کر لے، تو جس کے پاس امانت

ہے اس پر لازم ہے کہ وہ صحیح نہ بتائے اور کچھ مجھے علم نہیں کہ وہ امانت کس مقام پہ ہے بلکہ اس بات پر حلف بھی اٹھائے۔

ثابت ہوا کہ وہ لایعنی باتیں جو مؤلف کو اپنی نافرمانگی کی بنا پر سمجھی ہیں اہل علم کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں رکھتیں۔ اور صبیحہ

یدی شاہ نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما لکھتے ہیں:-

”بدانکہ این حدیث باعث لغزش افہام است منقول است از امام فخر لازمی کہ نباید این حدیث را نقل کنند از آنکہ نسبت کذب بابرہیم علیہ السلام باں مرتبہ نبوت دخلت روا نہ باشد و اگر نسبت کذب برادی حدیث کنند آسان تر است از نسبت کذب بایمنہاں پیغمبر خدا۔

پوشیدہ نمائند کہ این حدیث باتفاق اہل این فن صحیح است و راوی آن مبتر است از کذب و چگونہ تخریب بر راوی توان کرد۔

پس بہتر آن است کہ گویند ظاہر این اقوال کہ بصورت کذب است مراد نیست و نسبت کردن کذب بحسب ظاہر است نہ از روئے حقیقت

تبسیر القادی قاری شرح بخاری شریف جلد ۲ ص ۲۷۷

ترجمہ: ۱۔ جان لو کہ یہ حدیث لوگوں کے افہام کی لغزش کا باعث ہے۔ امام فخر لازمی سے منقول ہے کہ اس حدیث کو نقل نہ کرنا چاہیے کیونکہ باوجود ابراہیم علیہ السلام کے نبی اللہ اور خلیل اللہ ہونے کے کذب کی نسبت آپ کی طرف روا نہیں۔ پیغمبر خدا کی طرف کذب منسوب کرنے سے اگر راوی کی طرف کذب کی نسبت کر دی جائے تو یہ زیادہ آسان ہے۔

(علامہ نورالحق مرحوم فرماتے ہیں) کہ یہ بات مخفی نہ رہے کہ محدثین کے نزدیک



یہ حدیث اتفاقی طور پر صحیح ہے اور اس کے راوی کذب سے ہٹائیں۔ اس لئے راوی کی خطا کا قول ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

پس بہتر یہ ہے کہ کہیں یہ اقوال جو کہ صورتاً کذب ہیں مراد نہیں ہیں۔ کذب کی نسبت باعتبار ظاہر کے ہے نرا ذریعہ حقیقت

ثابت ہوا کہ حدیث صحیح کا قرآنی آیت سے تصادم سمجھنا سراسر جہالت ہے۔

## صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

حدثنا اسحاق بن ابراہیم قال حدثنا عبد الزراق قال اخبرنا معمر عن الزهري عن سعيد بن مسيب عن ابيه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم وعنده ابو جهل وعبد الله بن ابي امية فقال النبي صلى الله عليه وسلم اى عم قتل لاله الا الله احاج لك بها عند الله فقال ابو جهل وعبد الله بن ابي امية يا ابا طالب انزع عن مله عبد المطلب فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لها انه عنك فنزلت ما كان للنبي والذين آمنوا (الايت) بخارى شريف جلد ۲ ص ۶۵

مقام ۲:

سند = حدثنا ابو اليمان قال اخبرنا شعيب عن الزهري قال اخبرني سعيد بن المسيب عن ابيه -

مزید الفاظ: فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليهما وليعدها بئلك المقالة حتى قال ابو طالب اخر ما كلهم على مله عبد المطلب وابي ان يقول لا اله الا الله بخارى شريف جلد ۲ ص ۶۰۳

تیسرا مقام = سند: حدثنا اسحاق قال اخبرنا يعقوب بن ابراہیم قال حدثنا

ابی عن صالح عن ابن شہاب قال اخبرنا سعيد بن المسيب عن ابيه - الفاظ وہی مذکورہ بالا -

چوتھا مقام:

سند: حدثنا محمود قال حدثنا عبد الزراق قال اخبرنا معمر عن

الزهري عن ابن المسيب عن ابيه - الفاظ وہی مذکورہ بالا - بخاری شریف جلد ۲ ص ۶۴۵  
مسلم شریف کی حدیث کی سند: حدثني حرملة بن يحيى التميمي قال اخبرنا عبد الله بن وهب قال اخبرني يونس عن ابن شهاب قال اخبرني سعيد بن المسيب عن ابيه - مسلم شریف جلد ۲ ص ۶۴۵

## صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| ۱ اسحق بن ابراہیم بن نصر      | ۵۱ صدوق تقریب جلد ۱ ص ۵۵                    |
| ۲ یعقوب بن ابراہیم            | ۵۲ ثقہ تقریب جلد ۱ ص ۳۴                     |
| ۳ ابراہیم بن سعد              | ۵۳ ثقہ تقریب جلد ۱ ص ۲۵                     |
| ۴ صالح بن کیسان               | ۵۴ ثقہ ثبت فقیہ تقریب جلد ۱ ص ۲۶            |
| ۵ محمد بن مسلم بن شہاب الزہری | ۵۵ متفق علی جلالہم والقائم تقریب جلد ۲ ص ۲۰ |
| ۶ سعید بن مسیب                | ۵۶ تابعی                                    |
| ۷ مسیب بن حزن                 | ۵۷ باپ بیٹا دونوں صحابی شعیب ابن ابی حمزہ   |
| ۸ عبد الزراق بن ہمام          | ۵۸ ثقہ عابد تقریب جلد ۱ ص ۳۵                |
| ۹ معمر بن راشد                | ۵۹ محدث صاحب مصنف عبد الزراق                |
| ۱۰ محمود بن غیلان             | ۶۰ ثقہ تقریب جلد ۲ ص ۲۶                     |
| ۱۱ ابو الیمان                 | ۶۱ ثقہ تقریب جلد ۲ ص ۲۳                     |
|                               | ۶۲ الحکم بن نافع ثقہ ثبت تقریب جلد ۱ ص ۱۹   |



## صحیح مسلم شریف کی حدیث کے ادوی

- ۱۔ حرط بن یحییٰ الجبیبی صدوق تقریب جلد ۱ ص ۱۵۸
  - ۲۔ عبد اللہ بن دریب ثقہ تقریب جلد ۱ ص ۱۶۱
  - ۳۔ یونس صدوق تقریب جلد ۲ ص ۲۸۴
  - ۴۔ ابن شہاب (محمد بن مسلم بن شہاب زہری) ثقہ مذکورہ بالا
  - ۵۔ سعید بن مسیب تابعی
  - ۶۔ مسیب بن حزن باپ اور بیٹا دونوں صحابی ہیں۔
- ثابت ہوا کہ ابن مسیب رضی اللہ عنہ والی حدیث متفق علی صحیحہ ہے۔ یعنی اس حدیث شریف کی صحت پر اتفاق ہے اور متفق علیہ ہونا صحت کا اعلیٰ درجہ ہے۔

### متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدیانات

مؤلف صاحب جن کو سولہ دونی آٹھ کہنا بالکل مناسب ہوگا۔ اس حدیث شریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

- ۱۔ آخری بات ہماری تحقیق کے مطابق یہ ہے کہ اس کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں۔ (ایمان ابی طالب ص ۱۴۱)
- ۲۔ بہر حال امام کرمانی اور علامہ بدر الدین عینی کی عبارات کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ مسیب وہاں موجود نہیں تھا۔ اور یہ روایت محض من گھڑت ہے یعنی موضوع ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۴۱)

- ۳۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ مسیب کی روایت ان کے بیٹے کے سوا کسی

نے بیان نہیں کی۔ امام کرمانی فرماتے ہیں یہ روایت بخاری کی اپنی شرط پر بھی پوری نہیں۔ کیونکہ اس روایت کے پہلے راوی کا حضرت ابوطالب کی وفات کے موقع پر موجود ہونا ثابت نہیں بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ شاید وہ صحابی بھی نہیں

(ایمان ابی طالب ص ۳۰۵)

۱۔ کا جواب! مؤلف سولہ دونی آٹھ کا یہ فرمنا کہ اس حدیث کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں بالکل غلط ہے اس پر ہم اس انسان کو بطور شاہد پیش کرتے ہیں جس کی امامت اور جلالت کا مؤلف کو بھی اقرار ہے۔

### علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں :-

اعلم ان صحیح البخاری لا حاجة له في بيان حاله الى تحديد رجاله۔  
یہ بات جانی چاہیے کہ صحیح بخاری شریف کے راویوں کی عدالت کا حال بیان کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

رجالہ بیدنہ و بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الامة المکمة المعظمة الاقدار علی انهم عدول ثقات اخیار ابرار۔  
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جو بھی راوی ہیں ان کے متعلق عظیم القدر ائمہ مکرمہ کا اتفاق ہے کہ وہ سب عادل ثقہ پرگزیدہ اور نیک لوگ ہیں۔

(کرمانی شریف جلد ۱ مقدمہ ص ۱)

ثابت ہوا کہ بخاری شریف کے راویوں کے متعلق تمام اُمت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ ثقہ و عادل ہیں (الامتن شذوذ فی التار) اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا قول کا بعد کے شراحین کا تعاقب نہ کرنا۔ اس کے صحت کی دلیل



ہے۔ لہذا صد طوطی کی سنتا کون ہے نقارہ خانوں میں۔

۱ کا جواب! جواب ۱ سے خود بخود واضح ہو گیا کہ صحیح بخاری شریف کی کسی حدیث کو موضوع کہنا جہلہ کا ہی قول ہے نہ کہ کسی صاحب علم کا۔

۲ کا جواب! ہذا بیان ۲ میں تین شقیں ہیں۔

۱ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ سے آپ کے بیٹے سعید رضی اللہ عنہ نے ہی روایت کی لہذا یہ روایت شرط بخاری پر نہیں۔

۲ اس روایت کے پہلے بخاری حضرت مسیب رضی اللہ عنہ ابوطالب کی وفات کے موقع پر موجود نہ تھے۔

۳ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضرت مسیب صحابی ہی نہیں۔

**ہذا بیان کی تینوں شقیوں کا جواب :-**

ہم علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح مسلم شریف کی وہ عبارت پوری نقل کرتے ہیں جہیں ان تینوں کا جواب ہے۔

**علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-**

حدیث وفاة ابی طالب وهو حدیث اتفق البخاری ومسلم علی اخراجه فی صحیحہما من روایت سعید بن المسیب عن ابیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن سعید بن المسیب الا بنہ سعید کذا قالہ الحافظون فی ہذا رد علی الحاکم ابی عبد اللہ بن البیہاق الحافظ رحمۃ اللہ تعالیٰ فی قولہ لم یخرج البخاری ومسلم عن احد من لم یرو عنہ الا واحد واحد ولعلہ اراد من غیر الصحابة۔

(مسلم شریف جلد ۱ ص ۱۸۳)

ترجمہ! وفات ابوطالب والی حدیث وہ حدیث ہے جسے روایت کرنے میں بخاری و مسلم متفق ہیں اور انہوں نے اس روایت کو سعید بن مسیب اُس نے اپنے والد مسیب اور اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے اور حضرت مسیب سے اُن کے بیٹے سعید کے سوا کسی کو کسی نے روایت نہیں کیا۔ اس میں امام حاکم کے اس قول کی تردید ہے جو انہوں نے کہا کہ بخاری و مسلم نے کسی ایسے شخص سے روایت نہیں کی جس سے روایت کرنے والا صرف ایک ہی شخص ہو (اس کا جواب علامہ نووی یوں دیتے ہیں کہ حاکم کا قول مقبول ہے) شاید حاکم کی یہ مراد ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم کی یہ شرط روایان غیر صحابہ میں ہے۔ یعنی اگر غیر صحابی سے روایت کرنے والا ایک غیر صحابی ہو تو وہ اس سے روایت کو نہیں لیتے لیکن اگر صحابی سے روایت کرنے والا ایک ہی تابعی ہو تو ایک سے ایک کی روایت لے لیتے ہیں۔

یہ ہے اصل عبارت علامہ نووی شارح مسلم شریف کی جو کہ مؤلف صاحب کے فہم سے بالاتر ہونے کی وجہ سے مؤلف اسے سمجھ نہ سکا۔

**کرمانی شریف شرح بخاری کی اصل عبارت اور مؤلف کی نقل کردہ عبارت کا تقابل :-**

کرمانی شریف کی اصل عبارت | مؤلف کی نقل کردہ عبارت (کرمانی شرح بخاری)

قال النووی حدیث وفاتہ



اتفق الشيخان على اخراجه في  
صحیحیہما من رواية سعيد  
عن ابیه و لم یرو عن المسیب  
الا ابن سعید کن اقال الحافظ  
وفیه رد علی الحاكم ابی عبد اللہ  
فیما قال انہما لم یخرجا  
عن احد من لمری عنہ الاداد  
واحد و لعلہما اد من غیر  
الصحابۃ -

کرمانی شریف جلد ۷  
صفحہ ۱۳۶

(ترجمہ ادبر گندہ چک ہے)

قال النودی لم یرو عن المسیب  
الا ابنہ ففیہ رد علی الحاكم  
ابی عبد اللہ قال ان البخاری لم  
یخرج عن احد من لمری عنہ الا  
واحد و لعلہ اد من غیر الصحابی -  
(ایمان ابی طالب ص ۳۲ بحوالہ کرمانی  
جلد ہفتم ص ۱۲۷)

ترجمہ از مؤلف : نووی نے کہا ہے مسیب  
سے صرف ان کے بیٹے نے روایت کی ہے  
تو اس بات سے حاکم بن عبد اللہ کی بات  
کی تردید ہو گئی کیونکہ بخاری نے اس شخص سے  
اس کی تخریج کی ہے جس سے صرف ایک  
ہی روایت ملتی ہے اور وہ بھی  
مشاید صحابی نہیں ہے

مؤلف صاحب کی دیانت دیکھئے کہ اصل متن کرمانی شریف میں الفاظ کیا ہیں  
اور نووی کیا نقل کر رہا ہے اور اپنی جہالت کی بنا پر حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کو صحابہ  
سے خارج کر رہا ہے۔

اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ ابو طالب کی وفات کے وقت  
وہاں موجود نہ تھے تو اس کا اہل روایت پر کچھ اثر نہیں کیونکہ صحابی کا وقوع واقعہ کے وقت  
کم عمر ہونا یا موقع پر موجود نہ ہونا کچھ بھی نقصان دہ نہیں۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب  
کا صفحہ نمبر ۸۸

## تنبیہ الغبی :-

مؤلف صاحب صبیح شریف کے رجال پر تنقید کرنے بیٹھے تو میزان الاعتدال  
ذری کو سامنے رکھ لیا حالانکہ صحیحین کے رجال پر مستقل کتاب بنام تہذیب التہذیب  
ہے اور اس کتاب کی عبارتوں کا خلاصہ تقریب التہذیب میں۔ صحیح بخاری شریف  
کے کئی راویوں کا حال تقریب التہذیب میں موجود ہے۔ مؤلف صاحب نے اپنی  
ناخوانگی کی بنا پر صحیح بخاری شریف کے تمام راویوں کا دلیہ ہی انکار کر دیا کہ اس نام کا  
راوی کوئی نہیں ہے مثلاً

اپنی کتاب ایمان ابی طالب کے صفحہ ۳۹۶ پر لکھتا ہے۔

”دوسری روایت میں اسحاق بن ابراہیم ہیں

جنہیں بخاری کے حاشیہ پر ابن نصر لکھا ہے

میزان الاعتدال میں ابن نصر اسحاق بن ابراہیم

نہیں ہے“

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب میزان الاعتدال صحیحین کے رجال میں نہیں ہے  
اگر اسحاق بن ابراہیم بن نصر کو دیکھنا ہے تو تقریب التہذیب جلد ۱ ص ۵۵ پر دیکھ  
لو اور اس راوی کی عدالت ہم اس کتاب میں ص ۱۶۹ پر بیان کر آئے ہیں۔

## المستدرک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

”بخاری کی قائم کی ہوئی اپنی شرائط پر پوری اترنے

والی دانستہ چھوڑی ہوئی ہزاروں احادیث مبارک



کو امام حاکم نے اپنی مشہور تصنیف المستدرک  
شریف میں جمع فرمایا ہے جس کی تائید و تظہیر  
ذہبی نے فرمائی ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۴۲)

مؤلف صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ امام حاکم کی جمع کردہ احادیث  
شریفہ امام بخاری کی شرط پر پوری اتری ہوئی ہیں لیکن امام بخاری نے انہیں دانستاً  
ترک کیا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب آپ کی اس مؤیدہ کتاب سے ابو طالب کے  
متعلق بیان شدہ حدیث کو تسلیم کرنے میں آپ کو کوئی عذر نہ ہونا چاہیے اور دیانت  
داری کا تقاضہ بھی یہی ہے۔  
”کو سنیئے“

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم اھون الناس عذاباً ابو طالب و فی رجلیہ نعلان  
من نار یغلی منہا دماغہ، حلفنا حدیث صحیح  
(مستدرک جلد ۴ ص ۵)

ترجمہ! حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا سب سے ہلکا عذاب ابو طالب کا ہے کہ اُس کے پاؤں میں آگ  
کی جوتیاں ہیں جن کی وجہ سے اُس کا دماغ کھولتا ہے۔

حدیث نمبر ۲

عن ابی سعید انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ذکر  
عندہ عمدہ ابو طالب قال فلعلہ ان تنفعہ شفاعتی

یومہ القیامۃ فیجعل فی ضمضہ من النام  
یبلغ کعبیہ یعنی سنہ دماغہ۔

مستدرک شریف صفحہ ۵۸۲

ترجمہ! ابو سعید کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا اور  
آپ کے پاس آپ کے چچا ابو طالب کا ذکر کیا گیا فرمایا کہ بروز قیامت  
میری شفاعت اُسے نفع دے گی۔ بالکل ٹکی آگ میں اسے رکھا جائے  
گا جو کہ اُس کے ٹخنوں تک پہنچے گی جس سے اُس کا دماغ کھولے گا۔

افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ  
ابو طالب کے متعلق :-

سیدنا قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھتے ہیں۔

ردی عن ابی بکر رضی اللہ عنہ انہ قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم  
والذی بعثتک بالحق لاسلام ابی طالب کان اقرب لعینی من اسلامہ  
یعنی اباء ابا خفاقتہ۔

(شفا شریف جلد ۲ ص ۲۲۲)

ترجمہ! سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے نبی صلی  
اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے  
ساتھ مبعوث فرمایا۔ ابو طالب اگر اسلام لے آتا تو میرے لئے زیادہ خوش کا باعث  
تھا بہ نسبت میرے باپ ابو قحافہ کے اسلام لانے کے۔



مذکورہ بالا حدیث شریف کے متعلق نسیم الریاض شریف میں ہے اذہ صحیح تعددت طرقہ یہ حدیث شریف صحیح ہے اور متعدد اسناد سے مروی ہے۔

سیدی علی نقاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لعلہ قال ذلک حین نزل قولہ  
تعالیٰ انک لا تہدی من  
احببت ولکن اللہ یمہدی  
من یشاء وهو اعلم بالمہتدین  
او حین اسلم ابوہ عام الفتح۔  
(شرح شفا شریف علی نقاری جلد ۲ ص ۳۹)

سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے قول مبارک کو جس وقت کا بھی آپ کی مرضی ہو مان لو لیکن اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ ہمارے آقا و مولا سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ یہی ہے کہ ابوطالب اس میں نہیں لایا ورنہ یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ بہ نسبت میرے والد کے سلام لانے کے اگر ابوطالب اسلام لے آتا تو میری آنکھیں زیادہ ٹھنڈی ہوتیں۔

امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابوطالب :-

ابوطالب کے متعلق قرآن مجید احادیث مبارکہ، مفسرین نظام، محدثین کرام، شارحین ذی شان کی تمام تر شہادتیں آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دینے کے بعد امام الائمہ سراج الامۃ سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ فقہاء احناف کی شہادتیں ملاحظہ فرمادیں اور اس مکرم و معظم گروہ کی شہادت پر ہم اس کتاب کو تمام کرتے ہیں۔

رئس الفقہاء مروج مسائل الملتہ الحنفیہ امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں۔

محمد عن یعقوب عن ابی حنیفہ  
کا فرما ت ولہ ولی مسلم فاندہ  
یعسلم و یتبعہ و یدفنہ  
امام محمد یعقوب سے وہ ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر کافر مر جائے اور اس کا ولی کوئی مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور میت کے ساتھ جائے اور دفن کرے

الجامع الصغیر ص ۲۱

یعنی ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ کے نزدیک یہ مسئلہ ہے کہ مسلمان ولی، کافر میت کو غسل دے اور دفن بھی کرے اب اس مسئلہ کی بنیاد ملاحظہ فرمادیں۔

احناف کی مشہور و معروف کتاب ہدایہ شریف میں ہے

واذا مات الکافر ولہ ولی مسلم  
فاندہ یعسلم و یکفنه و یدفنہ  
بذلک امر علی رضی اللہ عنہ فی  
حق ابیہ ابی طالب۔  
جب کوئی کافر مر جائے اور اس کا ولی مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور کفن دے اور دفن کرے۔ یہی حکم دیا گیا تھا علی رضی اللہ عنہ کو ان کے نانا ابوطالب کے متعلق۔

(ہدایہ شریف جلد ۱ ص ۱۶۲)

ہدایہ شریف کے قول کے تحت الامام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

وقولہ بذالک امر علی (دری ابن سعد فی الطبقات اخبار محمد بن عمر الواقدی حدیثی معاویہ بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی رافع عن ابیہ عن جدہ)



عن علي رضي الله عنه قال لما اخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم بموت ابى طالب بنى ثم قال لي اذهب فاغسله وكفنه واده قال ففعلت ثم اتيت فقل لي اذهب فاغسل قال وجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغفر له اياماً ولا يخرج من بيته حتى نزل عليه جبريل عليه السلام بهذه الآية ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين الآية (فتح القدير شرح هداية شريف جلد ۱ ص ۴۷)

ترجمہ! ابن سعد نے علی رضی اللہ عنہ سے باسند مذکورہ روایت کی ہے کہ جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوطالب کی موت کی خبر دی آپ روئے پھر مجھے فرمایا جاؤ اُسے غسل و کفن دے کر دفن کر۔ پس میں گیا پھر میں آپ کے پاس آیا آپ نے فرمایا جاؤ جاکر غسل کرو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے استنثار شروع کر دیا۔ چند دن کرتے رہے اور گھر سے باہر نہ آتے تھے حتیٰ کہ جبریل علیہ السلام یہ آیت لے کر نازل ہوئے ما کان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين (الانبیاء)

کفایہ شرح ہدایہ شریف میں ہے :-

(قوله بذالك امر علي رضي الله عنه) فانه لما مات ابوطالب جاء علي رضي الله عنه الي رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا رسول الله ان عمك الضال قد مات فقال اغسله وكفنه واده (كفایہ شریف جلد ۱ ص ۱۱۱)

ترجمہ! پس جب ابوطالب مر گیا۔ علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ آپ کا چچا گمراہ مر گیا۔ آپ نے فرمایا کہ جاکر اُسے غسل کفن دے کر دفن کرو۔

علامہ فخر الدین عثمان بن علی ذہبی حنفی لکھتے ہیں

و يغسل ولي مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه لما روى عن علي بن ابي طالب لما هلك ابوہ جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان عمك الضال قد مات

ترجمہ اوپر گزر چکا ہے

فقال عليه الصلاة والسلام اذهب فاغسله وكفنه واده تبیین الحقائق شرح کنز جلد اول ص ۲۲۲

فقیمہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ليغسل ولي مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه بذالك امر علي رضي الله عنه كواپنے باپ (ابوطالب) سے ایسا ہی کرنے کا حکم دیا گیا تھا جب کہ وہ مرا۔

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق شریف جلد ۱ ص ۱۹)



## احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی حنفی فرماتے ہیں

مراتی الفلاح شرح نور الایضاح کے قول (ان کان لکافر قریب مسلم حاضر ولا ولی لما کافر غسلہ المسلم)

”اگر کافر قریبی رشتہ دار مسلمان حاضر ہو اندکس کا کوئی کافر ولی نہ ہو تو مسلمان اسے غسل دے“ کے تحت اس کی دلیل بیان فرماتے ہیں۔

عن علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب

ابوطالب مرگیا میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ آپ

کا بوطھا گمراہ چچا مرگیا آپ نے فرمایا چچا

اپنے باپ کو دفن کر۔

اور واقدی کی حدیث میں ہے کہ علی رضی

اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے کچھ دن اس کے لئے استغفار کیا اور

گھر سے نہ نکلے یہاں تک کہ جبریل پر آیت

لے کر نازل ہوئے ما کان للنبی (آیت)

والذین آمنوا ان لیستغفروا (حاشیہ طحاوی علی مراتی الفلاح ص ۳۶) (للمشکین والآیت)

عن علی رضی اللہ عنہ قال

لما مات ابو طالب انطلقت

الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقلت لہ ان عمّاء الشیخ

الضال قدمات قال اذهب

فواد ابانک ... وفی حدیث

الواقدی عن علی ان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم جعل یستغفر

ایاماً ولا ینخرج من بیتہ حتی

نزلی جبریل بحدیث الایۃ ما کان للنبی

والذین آمنوا ان لیستغفروا

## نور الہدایہ اردو ترجمہ شرح وقایہ میں ہے۔

اگر ایک کافر مر گیا اس کا ولی مسلمان تھا تو اس کا ولی غسل دیوے جس طرح سے

بجس چیزیں دھوئی جاتی ہیں یعنی اس کا وضو نہ کرایا جائے۔

فرمایا علی رضی اللہ عنہ نے کہ جب خبر کی میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ساتھ موت ابوطالب کے روئے پھر کہا واسطے میرے کہ جا اور غسل دے اس کو اور کفن دے اس کو اور چھپا اس کو کہا حضرت علی نے کہ کیا میں نے ایسا ہی۔ اور آیا میں پھر فرمایا کہ جا اور غسل کر۔ کہا اور تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخشش مانگتے واسطے ان کے کہی دن تک اور نہ نکلے گھر سے یہاں تک کہ اترے جبریل ساتھ اس آیت کے کہ نہیں جائز واسطے نبی کے اور ان لوگوں کے جو ایمان لائے کہ بخشش مانگیں مشرکوں کے واسطے (الایۃ)

(نور الہدایہ جلد اول ص ۱۹)

## علامہ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف حنفی زلعی رحمۃ اللہ علیہ

امام زلیعی مرحوم نے اپنی بے نظیر تالیف ”نصب الرایہ لاحادیث الہدایہ“ میں

ہدایہ بشریف کے قول وان مات الکافر ولا ولی مسلم یغسلہ ویکفنه دید فنه

کے تحت علی رضی اللہ عنہ سے مروی تمام احادیث جمع فرما کر اپنے امام اعظم

سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مسئلہ کو سیسر پلائی ہوئی دیوار کی طرح قائم فرمایا دیا۔

(نصب الرایہ لاحادیث الہدایہ جلد اول ص ۲۸۱-۲۸۲)

اوسے یہ بات خوب یاد رہے کہ ہم حنفیوں کے ساتھ اس مسئلہ میں کہ (مسلمان

ولی کافر کو غسل و کفن دے کر دفن کرے) دیگر مذاہب ثلاثہ مالکی، حنبلی اور

شافعی کا کوئی اختلاف ہمارے فقہاء نے بیان نہیں فرمایا۔ جو کہ اس بات کی واضح دلیل

ہے کہ اہل سنت و جماعت کے چاروں ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ابو

طالب کے متعلق ایک ہی عقیدہ ہے جو ناظرین نے ملاحظہ فرمایا ہے۔

اللہ تعالیٰ جھوٹے سنی حنفیوں کو ہدایت عطا فرمادیں۔



قد تم الجواب بفضل الله تعالى العليم وبرحمته جسيم الكريم  
عليه وعلى ائمتكم الصلوة والتسليم دائماً ابداً -  
نعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا لان  
الانسان مثل النسيان والقلم ليس بمعصوم من السهو والطغيا  
وبالله الحفظ والامان -

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

## ضمیمہ

کتاب "کاشف کید الثعلب فی ایہان ابی طالب" جب  
مکمل ہو چکی تو بعد ازاں بعض اجاب کی طرف سے مندرجہ ذیل دو باتوں کی وضاحت کی  
از حد تا کید کی گئی۔

۱۔ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ ہی تھی؟  
۲۔ کیا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے اس کی لڑکی ام ہانی کا شتر  
طلب فرمایا تھا یا نہیں۔ اگر فرمایا تھا تو شادی ہوئی تھی یا نہیں؟

جواب سوال نمبر ۱ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ ہی تھی؟  
اگرچہ اس کا جواب اصل کتاب میں دیا جا چکا ہے۔ لیکن اس مقام پر ذرا وضاحت سے  
بیان کر دیا جاتا ہے۔  
جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کو مکہ پڑھنے کے لئے فرمایا اس وقت  
دو اور شخص بھی موجود تھے۔

۱۔ ابو جہل ۲۔ عبد اللہ بن ابی امیہ  
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بات پر اصرار تھا کہ اے چچا تو مکہ پڑھ لے اور  
مد مقابل ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کا اصرار تھا کہ لمے ابو طالب عبدالمطلب کی ملت نہ  
چھوڑنا۔ بالآخر ابو طالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار کو پس پشت ڈالتے ہوئے  
ابو جہل و عبد اللہ بن ابی امیہ کے اصرار پر یہ کہا "انا علی ملتہ عبدالمطلب" میں  
عبدالمطلب کی ملت پر ہوں۔ اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ملت عبدالمطلب ابو جہل اور  
عبد اللہ بن ابی امیہ کے نزدیک محمود و مقبول تھی یا مذموم و مردود؟



ہرزی عقل انسان یہی جواب دے گا کہ اگر ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کے نزدیک  
ملت عبدالمطلب مذموم و مردود ہوتی تو ابوطالب کو اس پر قائم رکھنے کی ہرگز کوشش نہ کرتے  
ان دونوں کا ابوطالب کو ملت عبدالمطلب پر قائم رکھنے کی کوشش کرنا جیسے وہ کامیاب  
بھی ہوئے اس بات کی دلیل ہے کہ ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کے نزدیک ملت عبدالمطلب  
محمود و مقبول تھی۔

اگر اس بات کو پیش نظر رکھ کر یہ فیصلہ دیا جائے کہ چونکہ ابوطالب ملت عبدالمطلب  
پر مراہے اور ملت عبدالمطلب کفر نہ تھی لہذا ابوطالب مسلمان اور جنتی ہیں تو اس کے دوسرے  
پہلو کا حل بھی ہونا چاہیے وہ یہ ہے کہ جب ملت عبدالمطلب پر مراہے ابوطالب مسلمان اور  
جنتی ہے تو ابو جہل کی ملت بھی ملت عبدالمطلب ہی تھی وہ بھی اپنی اسی محمود و مقبول ملت  
پر مراہے۔ کیا وہ مسلمان اور جنتی ہے اس کا فیصلہ آپ خود فرمائیں۔

جواب سوال نمبر ۱ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی بنت ابوطالب کا رشتہ  
طلب فرمایا تھا ؟

ہاں حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے ام ہانی کا رشتہ طلب فرمایا تھا۔  
لیکن ابوطالب نے آپ کو محرم رکھتے ہوئے ایک دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تھا۔  
(حدیث پاک یہ ہے،

حدثنا ابو عبد اللہ الاصبہانی ثنا الحسن بن الجہم ثنا  
الحسینی بن الفرغ ثنا محمد بن عمر قال وفيها  
ذكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الى عمه  
ابي طالب امره ان يقبل ان يوحى اليه وخطبها معه  
هبيرة بن ابي وهب فرقجها هبيرة فقال النبي صلى الله

عليه وسلم يا عمر ذفحت هبيرة وتركتني فقال يا ابن اخي انا  
صايرت اليهم والكرير يكا في الكريمر۔

(مسند رك شريف جلد ۲ ص ۵۳)

ترجمہ! بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نزول وحی سے پہلے اپنے چچا  
ابوطالب کو ام ہانی کے نکاح کے متعلق پیغام بھیجا اور آپ کے ساتھ  
صبیرہ بن ابی دہب نے بھی ام ہانی سے نکاح کا پیغام بھیجا۔ ابوطالب  
نے بجائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صبیرہ بن ابی دہب سے ام ہانی کا نکاح  
کر دیا۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے فرمایا کہ اے چچا تو نے صبیرہ  
سے نکاح کر دیا اور مجھے محروم رکھا۔ ابوطالب نے کہا اے بھتیجے وہ میرے  
سسرال میں اور بھلائی کا بدلہ بھلائی ہی دیا جاتا ہے (یعنی ان لوگوں نے  
مجھے شرمندہ اور میں نے ان کو دے دیا)

ام ہانی کا نکاح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کسی دوسرے انسان سے کر دینا  
اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ابوطالب کے دل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تدر و منزلت کس  
قدر تھی۔ کیا کسی کی محبت میں وارفتگی اسی کا نام ہے!

رافضیوں کے نزدیک ابوطالب کی انوکھی فضیلت

لما ولد النبي صلى الله عليه وسلم مكث  
اياما ليس له لبن فالتقا ابوطالب على  
نذى نفسه فانزل الله فيه لبنا فوضع  
منه اياما  
جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی تو آپ  
کئی دن تک بغیر دودھ کے رہے پھر ابوطالب  
نے آپ کو اپنے پستان پر ڈالا۔ اللہ نے اُس میں  
دودھ آما دیا پس کئی دن تک آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم ابوطالب کا دودھ پیتے رہے۔  
(سبحان الله هذا ابتعاق عظيم)

(الاصول الكافي جلد ۱ ص ۲۸)



یہ مندرجہ بالا روایت اُس کتاب کی ہے جو کہ امام مہدی علیہ السلام کی مصدقہ ہے  
 بایں الفاظ آپ نے تصدیق فرمائی الکافی کافی لشیعنا۔ یعنی کتاب کافی ہمارے شیعوں  
 کے لئے کافی ہے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا الوطالب کے متعلق فیصلہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان  
مثل ابی طالب مثل اصحاب الکہف  
استروا الایمان واطہروا الشریک  
(الاصول الکافی ج ۱ ص ۴۸۸)

امام صاحب کے قول سے اتنا تو ضرور ثابت ہے کہ ابو طالب ظاہرًا مشرک ہی رہا۔ باقی رہا باطن کا مسئلہ اُس سے شریعت مطہرہ کو کوئی لگاؤ نہیں۔ احکام شریعت ظاہر پر ہی لاگو ہوتے ہیں۔ یاد رہے کہ رافضیوں کے نزدیک ائمہ سب کے سب معصوم عن الخطا ہیں۔ اور نہ سہی کم از کم رافضیوں کو اپنے امام معصوم کی بات پر تو یقین ہونا چاہیئے۔

سیدنا و سیدتنا و امامنا الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ و لفقنا

اللہ تعالیٰ والمومنین بعلومہ الی یوم القیامتہ - کافیصلہ ۱

اما اہل سنت رضی اللہ عنہم اے آقا و مولیٰ بنی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
پر اللہ تعالیٰ کی عطا و رضا کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-  
اس عطا و رضا کا مرتبہ یہاں تک پہنچا کہ صحیح حدیث میں حضور سید عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو طالب کی نسبت فرمایا :-  
 وجدته فی غمرات من النار فاخذ  
 جتہ الی صحاح

میں نے اُسے سراپا آگ میں ڈوبا  
 پایا تو کھینچ کر ٹخنوں تک کی آگ میں  
 کر دیا۔

رواه البخاری ومسلم عن العباس بن عبد المطلب رضي الله تعالى عنهما  
 دوسری روایت صحیح میں فرمایا۔

وَلَوْلَا اَنَّا لَكَانَ فِي الدَّرَكِ الْاَسْفَلِ  
صَنِ النَّارِ  
اِذَا هِ الْيَضَاءُ عِنْدَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ۔ دوسری حدیث صحیح میں فرماتے ہیں صلے اللہ  
تعالٰی علیہ وسلم،

اہوں اہل النار عذاباً  
 دوزخیوں میں سب سے ہلکا عذاب  
 البوطالب پر ہے۔

ان مندرجہ بالا احادیث پر امام اہل سنت یوں تقریر فرماتے ہیں۔۔۔  
 صادق و مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی کہ اہل ناریں سب سے بڑا غلام  
 ابوطالب پر ہے۔ اب ہم پوچھتے ہیں۔ ابوطالب پر یہ تخفیف کس وجہ سے ہے۔ آیا  
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی یاری و غمخواری و پاسداری و خدمت گزاری کے  
 باعث یا اس لئے کہ سید المجاہدین صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے محبت طبعی تھی حضور کو  
 ان کی رعایت منظور تھی۔۔۔۔۔ شوق اول یا مل ہے قال اللہ عزوجل۔

وَقَدْ مَنَّا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فُجِعْنَاهُ بِهِمْ مُنْشَوْرًا

صاف ارشاد ہوتا ہے کہ کافر کے سب عمل برباد و محض ہیں۔ لاجرم شق ثنائی ہی صحیح ہے اور یہی ان احادیث صحیحہ مذکورہ سے مستفاد و ایجاب کے عمل



کی حقیقت تو یہاں تک تھی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سراپا آگ غرق پایا۔ عمل نے نفع دیا ہوتا تو پہلے ہی کام آتا پھر خود حضور کا ارشاد کہ میں نے اُسے ٹخنوں تک کی آگ میں کھینچ لیا۔ میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے طبقہ زیریں میں ہوتا پھر ابوطالب نے جہاں برسوں خدمت کی پچلتے وقت رنج بھی وہ دیا جس کا جواب نہیں ہر چند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کلمہ پڑھنے کو کہا نہ پڑھنا تھا نہ پڑھا جرم وہ کیا جس کی مغفرت ہی نہیں عمر بھر معجزات دیکھنا احوال پر علم تام رکھنا اور زیادہ حجتہ اللہ قائم کا موجب ہوا۔ (شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام ص ۱۰۸)  
تصنیف سیدنا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ

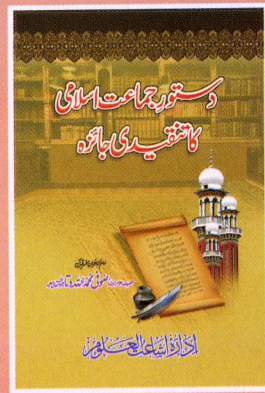
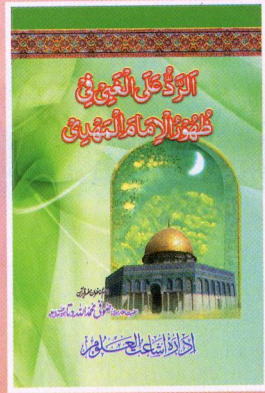
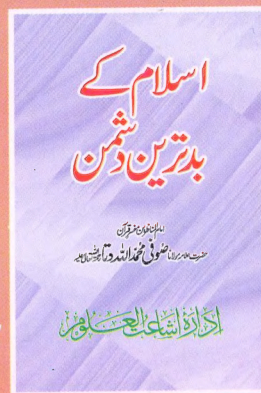
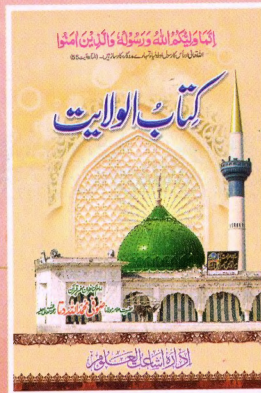
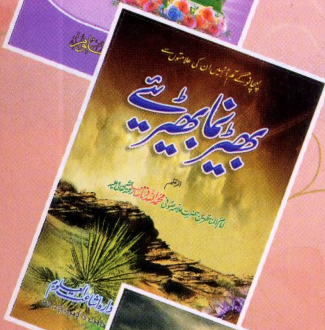
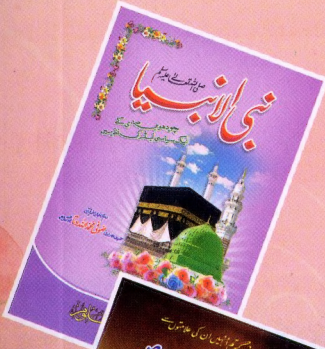
امام الکلی فی الکلی المحقق علی الاطلاق رضی اللہ عنہ کی تقریر دلیلیہ پڑھنے اور سننے کے بعد کوئی صاحب عقل سلیم یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابوطالب کے متعلق آنے والی احادیث غیر معتبر ہیں۔ یا ابوطالب ایماندار اور جنتی ہے۔

(وما علینا الا البلاغ)

والی اللہ الا یاب وعلیہ الحساب



اسلام الناظون فقر قرآن  
حضرت علامہ مولانا صوفی محمد اللہ داتا گشتی تالی علیہ  
کی قابل مطالعہ کتابیں پیش



آوازِ اشباحِ علیؑ

جامعہ محمد تقیہ و حسن پورہ لاہور